المالك يلتقي الربح فلرب المال نصف الربح طاهر وللعامل الثاني النصف ونصح المضاربة
الاول للمضارب الثاني النصف عند ابي حنيفة رحمه الله سدس الربح من ماله لانه شرط له رأس المال
وليس له في المال الا النصف نعليه الخياط اذا استاجر على الخياطة بأكوم اعطوه ه واذا
مات رب المال او المضارب بطلت المضاربة اعتبارا بالوكالة ه كما اذا ارتد رب المال عن
الاسلام ولحق بدار الحرب بطلت لانها في معنى الموت لترتب احكامه عليه ه واذا عزل
رب المال المضارب ولم يعلم بعزله حتى اشترى وباع فتصرفه جائز كالوكيل اذا عزل ولم يعلم
فان تصرف جائز كما هذا ه وان علم بعزله والمال عروض قبله ان ينضها لانه من توابع التجارة
ذلك اعتبارا للنهوض بما هو قائم لانه لا بد ان يتبرى بتنضيها شيأ اخر لان المانع من الانتشاء
ربح فزال فانفسخت ه وان عزله وراس المال دراهم او دنانير فوضيعة فليس له ان
يتصرف فيه لتبدد العزل وزوال الاذن ه واذا افترقا وفي المال ديون وقد ربح المضارب
فيه اجبره الحاكم على اقتضاء الديون لانه كالاجير فيلزمه اتمام العمل ه وان لم يكن في المال
ربح لم يلزمه الاقتضاء وقال زفر يلزمه الاقتضاء لانه اذا لم يستحق شيأ صار
كالوكيل فلا يلزمه العمل وانا نقول له وكل رب المال ايضا لانه الى حقه والشائع في الرقبة
قاض وان ربح لتمكن رد راس المال بصفته لكنا نقول ليس على المضارب التسليم
وانما عليه ازالة اليد كالمودع فاذا حال فقد زال اليد ه وما هلك من مال المضاربة
فهو من الربح دون راس المال لان الربح انما للزيادة على راس المال فلا بد من تعيين راس المال
حتى يظهر الزيادة فان زاد الهالك على الربح فلا ضمان على المضارب فيه لان المضاربة عقد
امانة لا عقد ضمان ه وان كان اقتسما الربح والمضاربة كما هي هلك المال او بعضه
بالربح حتى يستوفي رب المال راس المال ما دمنا ان ما تقدم على الربح فصحيح القسمة
فان فضل شيء كان بينهما ه وان عزل راس المال بعض المضارب لانه امين ه
كما اذا اقتسما الربح وفسخا المضاربة ثم عقدها فهلك المال او بعضه فلا يزاد الربح الاول
لان العقد الاول انتهى من كل وجه وهذا عقد اخر لا تعلق له به ه وحكم المضاربة
ان يملك به العقد والشبهة لاطلاق الاذن بالبيع والاسروع عداه من مال المضاربة

كتاب الوكالة

كل عقد جاز ان يعقده الانسان بنفسه جاز ان يوكل به لانه قد يعجز عن تحصيله بنفسه فجاز ان يستنيب فيه دفعا للحاجة ه وكيفية
التوكيل المخصومة في تارة بالحقوق وبيانها يجتنبه من استيفاء فصليه وقياس التوكيل
بالمخصومة في الجديدة انه توكيل بالخصومة ه اسبنا ان لا يصح لان جاز
الاستيفاء حال الوقوف والرافعة فتحتمل ذلك الحد لحضوره كلا وجاز الخصومة ه وجوز بالا
استيفاء الا بحضور والقاضي فان الوكالة بالاستيفاء بها لا يصح مع غيبة الموكل عن مجلس
القاضي ه وقال ابو حنيفة رحمه الله لا يجوز التوكيل بالخصومة الا برضا الخصم لان الخصومة حقه
والشائع محتمل ولذلك قال عليه السلام لعل بعضكم الحن بحجته فله ان لا يقبل النيابة ه
الا ان يكون الموكل مريضا او غائبا مسيرة ثلثة ايام فصاعدا لانه لا يمكنها الحضور اصرارا
بها وفي ترك الخصومة تفويتا لحقها وقالا والشائع في حق التوكيل يعتبر رضا الخصم كما في
استيفاء الدين الا ان ذلك لا يحلف فيه الناس كالوقف الخصومة واستحسن المتاخرون ه جواز
توكيل الحديدة الذي لا يعرف حقها لانها تنقض مجلس من الرجال فتدخل حقها ه ومن شرط
الوكالة ان يكون الموكل مما لك التصرف وتلزمه الاحكام والوكيل ممن يملك العقد ويقصد
لان الوكالة نيابة ومن لا ولاية له لا نيابة له ومن لا يعقل التصرف لا يقدر على ايجاده واظهاره
لا يصير كلامه ه واذا وكل الحر البالغ او العبد المأذون له مثلهما جاز لاحتياج الشرائط
ان وكل صبيا محجورا عليه بعقل البيع والشراء وعدا محجورا عليه جاز لما ذكرنا والطلاق
الشائع في الصبي العاقل المحجور ه عدم الحجر لا يصح لان الصبي له قصد صحيح كطلاق
المحجور ولا تعلوها الحقوق وتعلق حقوقها دفعا للضرر عن الصبي والعقود
وعقدها الوكيل عن صريح كل عقد يضيفه الموكل لنفسه مثل البيع والاجارة
فحقوق العقد تتعلق بالوكيل دون الموكل فيسلم المبيع ويقبض الثمن ويطالب بالثمن
اذا اشترى ويقبض المبيع ويخاصم ه العيب لانها لو تعلق به لاتى الى الاضرار بالعاقد

Copyright © King Saud University