

على حسنه بديون حار وكان ابراهم على نفسه حلا على الفقه لانه لم يجعل كذا في
الربا ولا في صلته على الفقه حار وكان ان من شرطه ان يكون له ولو صلته على ما
الى شهره على حار في نفسه الشك في ذلك وكان الفقه موجه فضلا على ما
لم يجز لانه لم يشق في الحال اعتد المداينة شيئا فلا يمكن حله على الاستطاف فيكون معاوضة
فيصل لوجوه الربا ولو كان له الفقه هو سود فضالته على ما يقع على ما في الشها
وهو لا ومن وكل صلته بالصله عنه فضالته في المير الوكل ما ضل عليه الا ان يصحبه والمال
لازم للوكل لانه معتد له الشقة ان لم يقف الصلح الي نفسه وقار كالتكليف فان ضل
عنه على شيء غير اموه فهو على ابراهم او حار ضال على مال وضمنه ثم الصلح لانه يبرح على العقد
وبالضمان يبرح على المال ايضا فيلزمه وكذلك ان قال ضال على الفقه في الصلح لانه يبرح
لان الاضمان في حاله يقتضي الاتزام وكذلك ان قال ضال على الفقه في الصلح لانه يبرح
وهو سواه المعقود عليه قد حصل منه العقد وان قال ضال على الفقه في الصلح لانه يبرح
موقوف فان حار به الذي عليه حار ولزمه الا ان وان لم يجز لانه يبرح على العقد
بوجوه كما يرد على الاتزام الشك في ذلك وكان الفقه موجه فضلا على ما يقع على
نوب فشركه بالخيار ان اشاع الذي عليه الذي يبرح وان سأل في نفسه لثوبه في الاصل
فيما ان شقته الذي يبرح ايضا باطل كما ان بالصلح منصرف في حقه وفي حقه فان حار الشريك
اخر نصف الثوب وان حار كان حقه على العزم جاله الا ان يصحبه شريكه ربع الذي لان
ذلك القدر قد استوفى من حقه في الاتزام في نصف نصيبه من الذي كان لشريكه ان يشق
فيه بوجوه على العزم بالثوب لان جميع الذي في شريكه ما يقصر منه يكون ذلك وان اشق
اخرها نصيبه من الذي يبرح كان لشريكه ان يصحبه ربع الذي لا يبرح من المتعاقبة صار
نصف الذي يكون على الشريك على ما في ولا سبب الشريك على المتعاقبة لانه ملكها جميع
الدهر في وقت المتعاقبة في ذلك ان كان الشريك في صلح لغيره في نصيبه في
الحال لم يجز لانه في نفسه الذي قبل القبض وقال ابو يوسف حار باعتبار ما لو كان ربا لله
واجبا الا ان لم يرد في الفقه الذي فاقترقا في ذلك ان كانت التركة من يبرح فاجر حار

احدهم منها بالاعطه اياه والتزك عقدا او عروضا فلا كان او كذا انما اعطه باعتارا
بالمع اذا الوجه له على قريبا ليعتقد اليه في ذلك ان كان التزك فضه فاحسن ودها او ذها
فاعطوه فضه فهو ذلك كونه الذي بالفضه واعتد الفقه في الجلس لا يبرح وان كان
التزك ذها وفضه وغير ذلك فضالجه على ذها وفضه فلا بد ان يكون ما اعطوه اكثر
من نصيبه من ذلك الجلس حتى يكون نصيبه مثله او يراى حقه من نصيبه الميراث اعتبارا للشا و
في الجلس واعتاد الزيادة لئلا يورد في الربا في ذلك ان كان التزك ذها على الناس فاد
ظوه في الصلح على ان حار في المصلحة عنه ويكون الذي في الصلح باطل لا يشق على مالك الذي
من غير من عليه وان لم يجز لانه وان شرطوا ان يبرحوا الغرامة ولا يبرحوا عليهم نصيب المصاح
فاحله حار لانه استغفال للدين وتلك من عليه وذلك حار
باب اهل
الهدى معتد بالاحار والفقير والفقير لانه عقد كما بر العتود في شقة فيها الاكاد
والفقير وانما الفقير لفقير في كذا في نفسه كجدا في عتد في شقة بانها ليم وم
تأوى حرقه ولا نصيبه وانما هو مال الوارث جعل الفقير شرط في فان فقير هو حار في
الجلس في غير اذن الوارث لان الفقير شرط العقد فاقدم الوارث على الاكاد ان
انه ذلك نصيبا كما لقوله في البيع فان يبرح بعد الاضمان لا يبرح الا ان ياد له الوارث في
الفقير لانه ما كان كالفقير لا يقف على ما ورا الجلس وكان الفقه ان لا يبرح الا ان
ان اشق ذلك لان حق الوارث ثابت العين وقد يخرج بالاذن فينتج حقه كاذن في
في البيع في العقد بقوله هبت وخبث واعطت لان هذه الالفاظ صريحة في هذا
العقد فالله والعقبة واحد والخلة هي عقبة ايضا ما في حرس في بكر حار في
في وتقول اطعمت هذه الطعام لان الاطعام قد يرد في التلخيص في العبادات وجعلها
الغيب لانه لا يبرح له مطلقا لا يكون الا بالملك وان حار هذا الشيء لان البيع على اجاز
الغيب وانما شرط البيع حرك على حده الداء اذا تولى الحار الله لئلا يبرح حار
على اي شيء الله ثم ما ينبغي الشوق في شاة فشا لانه يتولى الله شراها فقال
لان حار في حركه انما شرطت اليه لاجمال العار في ولا حار الطيب في نفسه الا حار

منه