

والزوجه قد رانته وان كنت من زوجها فكما تقدم اليه من العده من طلاق
او باين لان المهر كان حاصله من النكاح والديه العارضة لانا في المعقه وان جسد
المراه قد من وعصبتها رجل فدها فدها ما اوجت مع مجرم لانه نفعها لانها غير متوجه
على الزوج د وان مرضت في منزل الزوج فله المفقود لا يمنع من مهرها كالمهر
د ويبرهن على الزوج فقد جازع اذا كان يوسق لان على الزوج المقام بمهرها وان
يولي ذلك عاده فكان عليه النفع ولا يبرهن لا كمن خادم ولان ما واه من باب الخجل
وفصول المهر والزوج وقال ابو يوسف اذا كان لها خادمان فعليه نفعها لانها قد خاج الى
خادم في البيت والامور حارسه لان المهر هو لتمامه ولو اعترضها لخصت اليه
من يري عيها ويستوسد واما يسقي ارضها وهذا حال د وعليه ان يستكفيها في
دار مفرد ليس فيها احد من اهله الا ان تخار ذلك وان قال له ولد من غيرها فليس له
ان يستكفي بها لان الشبي وانما طيس للزوج ان يشرك معها غيرهما لان مهرها
د والمهر ان يبيع والديها وولدها من غيره واهلها الذول عليها لانه منزله فله ان يبيع
من سوا ولا يبيعهم من النظر اليها الا كما ياي وقت اختار وان فيه فضيحه الزوج والقطيعه
برام د ومن اعترض نفعه امراته لم يعرف بينها ويقال لها استدرى عليه لان في المهر
جسم من وجه وفي الاستدراء ما حصر جميع الباقية كان اولي المهر اقل صرا وقاب
الشافعي اياه على البيت والعنه لا يبيع لان ذلك يودي الى ابطال حتمها وهذا حال د
عاب الرجل وله مال يديره ويعترف به وبالزوجه فمن العاصي وذلك لان نفعه روي
الغائب وولده الصغار ووالده لان نفعه الزوج بمنزله الدين ولهذا جرح مع الايش
والاعتبار ونفع الصغار والاولاد من اجرت مهرى نفعه الزوج وكره ذلك اولاد الزوجه
والاناث لوجود الاولاد والغير منهم فالخيار بالديار واشترط اعتراف المود
لان المراه ليست تخم عن الزوج في انبات المال ولا للمود تخم عن الغائب
عليه اذا جرحها المودج وقال زفر لا يبرهن فيه شي لان جرح على الغائب لا يبرهن
بذلك فقد اقولت حتمها في بيعي عليه ثم يسرى الى ملك الغائب د قال علي بن ابي

لبي شتيان

او شتيان زحدي من مال او شتيان ما يملكه وذلك بالمعروف ولو لم يرضه باكثرها لخصا
لان القاب اذا حضرها اوجع زوال الزوج وانما نفعها وهذا اذا كان المهر اودا يبر
او طعاما لا يرض عنها وان كانت ثيابا من نكاح ما تلتقي المراه من نكاحها بالزوج لا يرض
المتزوج ولا يرضي نفعه في مال الغائب لانه لا يرضه غيره غير المهر د وان ارضي المراه
طاهر منه الاعتناء ثم اشترى حياضه ثم طاهرته المهر فله ان يعال على الموضع قدره وعلى المهر
قدره د واذا مضت مدة لم ينفق الزوج عليها وطالبه بذلك فلا شيء لها الا ان يكون القاضي
فرض النفع او صلحت الزوج على ذلك ما مضى سابقا نفعها لان النفع فيها معي القله
فلا يتشارك الا معي سواها كما في الهبة فاذا ارضي القاضي بقدر المهر ولم يرضه الا الزوجه واذا
صالح فله الزوم نفسه وولايه على نفقته فوق ولا يرضي القاضي د وانما ان الزوج بعد
فرض عليه بالنفع ومضت مهروه سقطت النفع لما مر ان فيها معي القله والقلات لانما قبل
القض د وان اشلتها نفعه منه ماتت ابنته رجعت نكاحها لانها ملك بالمهر وصارت كاطفه
وقال عمر وابنه في حتمها نفع ما مضى وما مضى في الزوج لانها حرة عوضا عما استحقته من القبل
وليس الا سجنما وهي القرض بعد من الا ان النفع عند ما لا يج عوضا بل صله لانها كانت
عوضا لكانت على المهر واله عونه والتي الولد لا يكون له عوضا له عند الوالد لا يجوز ان
يجعل عوضا عن الاستمتاع لان ذلك تصرف في ملكه بالعد في الاجارة د واذا تزوج
معدومه فنفعها من على ما مضى منها يعني اذا تزوج باذن المولى لانها بمنزلة الدين وقد نفعه
بعد اشره باذن المولى فظهره حتم كتابه بالدين د واذا تزوج الرجل امه فمهرها حرام
معه مهره لانه نفعه وان يكونها فلا نفعها لانها حرة بما له الا حرام د ونفعه من اولاد
الغفار على الاب لا يشترط فيها حتمها لا يشترط ذكر نفعه الزوجه احد لقوله تعالى فان ارضعت
وا توحي اجود من الزوم الاب نفعه الرضاع مع وجود الام واذا حتمت الام لا يشترط
فيها نفعها من ابها في الدرجه فقهرها اول د واذا كان الصغير حيا فليس عليه ان يرضع
فانما هو من الرضاع الا ان تزوج الموضع فالام نحو على ذلك د فوالملك عن الصبي د وشي
لان النفع على والحضانة طاه د فان ساسمها وهي زوجه او غيره