

لان المولى الاعا قصار كاسترد رفته فلا يجوز اخذ العوض د وازمانه ما من
المكاتبه نفعي الكتاب وقيل له اذي المال الي ورتي المولى علي عوضه لان الورثه بحكم
الميت ويقومون مقامه والدين لا يتبعن ميت من لم د فان اعنته بعد الموت لم ينفذ عن
لان المكاتب لا يملك والعقود يقع في الملك وان اعنوه جميعا عنق وشقظ عنه مال الكتاب
والميت استر ان لا يعقوا ماله الا انه استحسن ذلك انه يحلون الميت في المال والاراضه
فيعقون من هذا الوجه كما لو اياه المولى حال الحيوة فام بعضنا هذا وعقدنا في بعض اجزاء
بنا على انه نقل النقل وفيه ابطال من الخريم فلا يجوز اخذ ابطال الخريم د واذ كان
المولى ام ولد جاز لبقا الرق فيها فان مات المولى شقظ عنها مال الكتاب لانها عنق بائنه
الولد فعمل حكم الكتاب د وان ولدت كباينه منه فهي بالحيان ان شات عضت على الكتاب
وان شات بجوز نفسها وصارت ام وولده لانها توجها عنها عنق فليها ان تحال جرح
د واذ كانت مذبوره جازها مرقان مات المولى ولا مال له كانت بالحيار من ان شتي
في ثلثي قيمتها او جميع مال الكتاب طامره انه توجه لها جميعا عنق التسامح اليه او الكتاب
الموطه والكتاب مذبور على ثلثي قيمتها رقبته لا يفتحقها المالك بالذبح المقدم
الي يوسف لا جازر وسنج في الاقل منها وفيه ابطال حق الارفق والادوية وعقد
لا خيار ونسج في الاقل من ثلثي قيمتها او ثلثي مال الكتاب وفيه جعل المدركه مقابله
الرقبه وهو لا يملك ذلك د وان ذبح كتابته صح الذبح لبقا الملك قال عليه المكارم
عند ما نفي عليه جرح وهذا الخيا وان شات عضت على كتابتها وان شات بجوز نفسها
وصارت مذبوره طامره ما وان مضت على كتابتها مات المولى ولا مال له فهي الحيا
شات سبعه في ثلثي قيمتها بالذبح او ثلثي مال الكتاب لان الذبح الماتر اشقظ
بدل الكتاب لان كان مقابله جميع الرقبه خلاف المسئله الاولى وخلاف صاحبه في
المسئله في الضار فقط ووجه ما ذكرنا د واذ اعنوه بعد علي مال م حرم
علي عوضه لا يباعه الا بعد اذبح ولا يملك المكاتب ذبحه وان كاتب عبدا
استصفا لانه حصل البدل مع بقا الرقبه في ركني البيع بطريق الاولى د

مؤلفه
في كتابه

١٠٨
مؤلفه وهو قول الشافعي لانه عند علي الرق كالعقود والفرق د د فان اذي الذي
قل ان يعقوا اول فولاة للمولى لان الاول ليس باصل الولد لانه رقبه وان اذي بعد
عن المكاتب فولاة لانه عنق من جهة وهو جرح د
باب الولد
اذ اعنوا الرجل مولود فولاة له وذكر المراه يعق لفرده عليه الولد اعنوه وان شتره
او شابه فالشرط باطل والولد لمن اعنق لان عايشه رضي الله عنها لما اشترت بربره
اشترط اهلها ان ولاها د فاشترت عايشه النبي عليه فقال اعقبها فان الولد لمن
اعنق فثبت ان الشرط باطل د واذ اذي المكاتب عنق والولد للمولى وذكر انه ان عنق
بعد موته مولى لان العنق وقع من جهة وان تاخر كالمذبوره وان مات المولى عن مذبوره
وامهاتك اولاده وولاة له ما ذكرنا د واذ ملك دارم جرحه من عنق عليه
وولاة له طامره ان شري الغريب اعنق د فاذا تزوج عبدا رجلا له لاخر فاعنق
مولى لامه الامه وهي جازل من العبد عنق وعنق حرها وولاة الرجل مولى الامه لا سلب
عهه الماده عنق يعنقهم فكان مولى الام معنقه حصه المراه عنق وان ولدت
بعد عنها لا كرم سنة اشهره لادوية وللمولى المراه فان اعنق من جرحه الله
واشترط مولى المراه ان يرضى لان العنق يقع من مبيته بينا والمالك يرضى
الشيعة للامه والاصل في الولد الذي كمل في النسب قال علم الولد له كل المبيته
واقا اشياء بهام المراه تقدر ثبوته من المراه في الاهله لانه عبدا فاذا عنق المولى
وسار كولد الملاء ان اذ كذب نفسه وروي عن جماعة من الصحابه ان ولد لم يرض
عسيرة م خلاصه ومن روي عن جماعة من الصحابه ان ولد له اولاد فولاة له
ولها لان الاب له وولاة له فيبيع الولد لامه في الولد كما لو كان عبدا وان سلب
كله لانه المراه المبيته والرد تحبب الا ان هذا يطل بعد فان المبيته
لا يثبت لولاة د وولاة المراه تحبب لعله على الذي ساهه حال اشترت عبدا
وهو لا يملك ان يشركه في غيره من ولدان كقول من جرحه وذكره
وان ملكه وم يوك والرا مات عضته د فان كان للعنق عصب من المبيته هو اولاد

بلغ