كانوا اخر ه د وان ادعى الاول على احد من اهل المحلة بعينه لم يستحق القسامة عليهم
لانه بدعواه لا يثبت القتل عليه فلم يوجد بها شاعة ما علمناه د وان ادعى على واحد
من غيرهم سقطت عنهم القسامة لانه قد اباهم بدعواه على غيرهم د واذا اقام المستحق
قتله فلان استحلف بالله ما قتلته ولا عرفت له قاتلا غيره فلان لان قوله لا يقبل عليه
ويحتمل انه يقر على عبده فيخاطب بالدفع او بالفداء او يقر على رجل فيصدقه د واذا
شهد اثنان من اهل المحلة على رجل من غيرهم انه قتله تقبل شهادتهما لانهما متهمان في
دفع القسامة والدية عنهم وان براهم الاولياء ايضا لا يقبل لاحتمال ان يوثبا بذلك ليصح
شهادتهما وقالا لا تقبل لانهم لا يدعون شيئا معينا ولا يحرون بها معنا والله اعلم

كتاب العاقلة

الدية شبه العمد والخطأ وكذا دية جنين
تستحق القتل على العاقلة بحديث حمد بن مالك على ما مر والعاقلة اهل الديوان ان كان
القاتل من اهل الديوان يوخذ من عطاياهم في ثلث سنين لقول النخعي كانت الدية
على القبايل فلما دون عمر رضي الله عنه جعلها على اهل الديوان في ثلث سنين ولم يكن لهم
من المحاه فكان جاعلا ولم يكن ذلك تحايل كان نقل الحكم الى نوع نصره لم يكن في زمنه
عليه كتضعيف العشر على بني تغلب ولان العدة تحملها التناصر والتناصر الواقع بالديوان
اقوى من الواقع بالقرابة لانهم تعاقدوا على القتال يوخذ من عطاياهم في ثلث سنين لما
مر فان حرمت العطايا ما يفي اكثر من ثلث سنين او اقل اخذ منها لان المقصود هو
التيسير ومن لم يكن من اهل الديوان فعاقلته قبيلته تقسط عليهم في ثلث سنين لان القبيلة
عن القبيلة كالزوج عن صاحب الديوان فبقي غيره على الاصل ولا يزاد الواحد على اربعة دراهم
في كل سنة درهم وهذا اتفاق ويفضل منها لانها وجبت مواساة على جهة التخفيف
والتبعيد فلا يبلغ منتهاه بحيث يفنيه اصلا وهو الركوة وعند الشافعي على الغني
نصف دينار وعلى المتوسط ربع دينار وفي ذلك انقلاب التخفيف تثقيلا فان
لم يتسع القبيلة لذلك ضم اليهم اقرب القبايل اليهم للتناصر بينهم ويدخل القاتل مع عاقلته
فيكون فيما يودي كغيرهم لانه اصلة الجناية وانما تحملوا عنه حقيقة وقال الشافعي
لا يلزم

لا يلزم القاتل شيء لانه عليه اوجب الدية على عاقلة القاتل في حديث ابن مالك الا انا
نقول بموجبه ان القاتل اذا كان امرأة لا شيء عليها لانها ليست من اهل التحمل واذا
لم يكن للقاتل عاقلة فالدية في بيت المال لانه جاء للمسلمين اهل نصرة وعاقلة المعتق
قبيلة مولاه لقوله عليه السلام ان بني القوم منهم ومولى القوم منهم ومولى الموالاة لا يعقل عنه مولاه وقبيلة
لانهم عليه كما مر وعند الشافعي لا شيء عليهم بناء على ان الموالاة عقد صحيح عندنا
خلافا له على ما بيناه في الولاء ولا يحمل العاقلة اقل من نصف عشر الدية ويحمل نصف
العشر فصاعدا وما نقص من ذلك في مال الجاني لما مر من حديث عمر والشيء الحقير
القليل بالكثير قوله الحر لا تحمل ما دون النفس وهذا بخلاف الحديث والمعنى عرف
القاتل خلافا للثاني فلا يضاف الى الا بصره د ولا يعقل العاقلة خاتم العمد
ولا الجناية التي اعترف بها الجاني الا ان يصدقوه ولا يعقل ما لزم بالصلح بين
عمر وقد مرت المسايل من قبل ه واذا جنى الحر على العبد خاتم خطا كانت على عاقلته
لانه ضمان نفس فصار كالحر ولهذا قالوا لا يعتبر فيها دون النفس في العبد لان
الاطراف خدامها في الاموال وعند الشافعي هو قول لا يعقل نفس العبد بخلاف عمد لا
عبدا الا ان معناه خاتم عمد كقوله عمدا اي خاتم عمد

باب الحدود

الزنا يثبت بالبينة والاقرار كسائر الحدود والحقوق قالبينة ان تشهد اربعة من الشهود
على رجل وامراة بالزنا لقوله تعالى فاستشهد واعليهن اربعة منكم فيستلزم لزام
عين الزنا ما هو لان النظر قد يسمى زنا قال عليه السلام زنا العين النظر وقال العيان
يشان الحديث وكشفهو لاحتمال ان يكون هاذورا الفرج وان زنا لاحتمال ان
يكون زناه دار الحرب ومن زنا لاحتمال ان لا يعرفوا التوطوه اهي امراة اوامته
ومن زنا لاحتمال ان يكون مقادما وكل ذلك يسقط الحد فلا بد من ذكره قالوا
زناه وطيلة وصفها كالميلة المكحلة وسال الناس عنه فعد لوا الشروط العلانية
مستاجرة لتوجه الحكم عليه وانما يسال عنهم كلما لدر الحد ه لا قوار ان تقر الحر
بالزنا العاقل على نفسه بالزنا اربع مرات في اربعة مجالس من مجالس المقر كلما اقر