العسل والتين والخيط والسنجر والذره حلال وان لم يطبخ لان النبي عليه السلام خص الخمر
بالتحريم فقال الخمر من هاتين الشجرتين وعصير العنب اذا طبخ حتى ذهب ثلثاه وبقي
ثلثه حلال وان اشتد لما مر من حديث عمر ولا بأس بالانتفاع في القرنا والخشب والمرفق
والقصر وهي القرع والجوار الحصر والمطلية بالزفت والمنقورة من الخشب لان
الاواني لا تحرم الاعيان واذا اختلت الخمر حلت سواء صارت خلا بنفسها او خللت
ولا يكره تخليلها لانه ازالة لصفة الشر واصلاح للعين الفاسدة وهذا ان لم
يكن واجبا فلا اقل من ان يكون جايزا وعند الشافعي يكره التخليل لكونه تارکا للحب
المأمور به والخل حرام ابدا لنا اجتنوا الخمر فيه الا انا لاجتناب المامور به هو
الاجتناب عن شربها والانتفاع بها لان هذا كان معهودا وبه نقول وقوله اجتنوا
الخمر يافيه فالكلام مما اذا اتلفت بالكلية ويعلم ذلك بالخبر والمشاهدة والله اعلم

كتاب الصيد والذبائح

يجوز الاصطياد بالكلب
المعلم والفهد والباز وسائر الجوارح المعلمة لقوله تعالى وما علمتم من الجوارح مكلبين
الاية والجوارح الكواسب وتعليم الاكل ثلث مرات وتعليم الباز ان يرجع اذا
دعوته لقول ابن عباس تعليم الكلب ان يترك الاكل وتعليم الباز ان يجيبك اذا
دعوته فاذا ارسل كلبه المعلم او بازه او صقره وذكر اسم الله تعالى عند ارساله
فاخذ الصيد وجرحه فمات حل اكله لقوله تعالى كلوا مما امسكن عليكم وان اكل منه
الكلب لم يؤكل لقوله تعالى فكلوا مما امسكن عليكم وبالاكل صار ممسكا على نفسه لا
على صاحبه وقال الشافعي في قول يؤكل اعتبارا بالباز وهذا لا يصح لان اكل
الباز دليل التعلم واكل الكلب دليل عدمه فانتفى بقاس به وان اكل منه الباز
اكل لما مر وقال ان في الجديد لا يؤكل اعتبارا بالكلب والفرق ما ذكرنا
وان ادرك الصيد حيا وجب عليه ان يذكيه فان ترك تذكيته حتى مات لم يؤكل لانه قدر على الذكاة الاختيارية فلا يجزيه الاضطرارية وان خنقه
الكلب وجرحه لم يؤكل لعدم الذكاة الحقيقة والضرورية وان شاركه كلب

غير معلم او كلب مجوسي او كلبه بذكر اسم الله عليه لم يؤكل لانه اجتمع فيه الحلال والحرام فغلب
الحرام واذا رمى الرجل سهمه الى صيد فتمى عند الرمي اكل ما اصاب اذا جرحه السهم فمات بروى
عن النبي عليه السلام قوله بن عباس كل ما اصمت ودع ما اميت والاصمات يومية بمثله فمعناه
والله اعلم ان يغيب عنه وان ادركه حيا ذكاه وان ترك تذكيته لم يؤكل لما مر واذا وقع السهم
بالصيد فجاء حتى غاب عنه ولم يزل في طلبه حتى اصابه ميتا لم يؤكل لانه لم يفرط وقد خرجه
فيحال الموت اليه ظاهرا وان وقد عن طلبه ثم اصابه ميتا لم يؤكل لحديث بن عباس وعند
الشافعي في قول لم يؤكل قعدا ولا لاحتمال موته بسبب اخر الا ان ذلك موهوم لا اعتبار
عليه فلا يعارض الجرح الظاهر وان رمى صيدا فوقع في الماء لم يؤكل لاحتمال انه مات
غرقا وكذلك ان وقع على سطح او جبل ثم تردى منه الى الارض لم يؤكل لاحتمال موته
من التردي وان وقع على الارض ابتداء اكل لانه لم يوجد بسبب اخر والوقوع فلا يخلص
له منه وما اصاب المعراض بعرضه لم يؤكل وان خرج اكل لقوله عليه السلام بن حاتم اذا
رميت بالمعراض وذكرت اسم الله فخرق فكل وان اصاب بعرضه فلا تاكل والمعراض عصا محدده
مع الرأس لانه عليه السلام اعتبر الخرق في حديث عدي ولم يوجد واذا رمى الصيد فقطع
عضوا منه اكل الصيد لانه مذكى ولا يؤكل العضو لقوله عليه السلام ما ابين من الحي
فهو ميت ولو قطعه اثلاثا والاكثر كالجراح اكل الكل لانه ضمنه الذبح والذبح
وان كان لا يكون في الجراح الرأس لم يؤكل الا قليلا لانه لا بد ان يخلف الاكثر قوله ما ابين
من الحي فهو ميت وعند الشافعي يؤكل الجميع في الحالين لوجود الذكاة وهو الجرح الا ان
الجرح اما يعتبر ذكاة اذا اتصل به زهوق الروح قبل القدرة عليه وقد زهق الثلث
الباقي منه فكان دخلا تحت النص بخلاف ما لو كان الثلث مما لي الرأس حيث يؤكل الكل
لانه ذكاة حقيقة لانقطاع الاوداج الذي هي مستقر من القلب الى الرأس وهذا لو قدر
عليه لا يعتبر الذبح ولا يؤكل صيد المجوسي لما ذكرنا من احد شقي سلاحهم ولا يؤكل
صيد المرتد والوثني لانه لا سلاح لهما وهما اشوحا لامر المجوسي ومن رمى صيدا فاصابه
فرخه وفرخه من جنسه لا صطياد فرماه اخر فقتله فهو للثاني لانه صيد بعد فعل

Copyright © King Saud University