

كونه على موته وعدد ورثة لانه دعوى الميراث اعترفوا بانها
 ينتقل اليه بالقبضه والعاشق ما هو من حفظه حتى لا يصدق من عمل
 باليه خلاف ما لو كان المشترك مساوي العتار ادعوا انه ميراث
 في قولهم اشتقنا لان الحظية المقول بالقبضه لان كل واحد يحفظ ما حصل
 في يده بالقبضه وقالوا بقسمتها باعتبارهم ويدركه كارت العتبه ان قسمتها بغير
 اعتبارها المقول من حيث ان يدهم ثابته وهي دليل المالك وانما كونه كذلك القسمة
 انه قسمتها بقوله ليل يكون فحق على شريكها ومالكها يظهر بعد ان ادعوا في
 العتار انهم اشترؤوه قبضه بينهم لان الميراث لظاهره الملك فبقوله لا يتم
 ادعوا بالشركه لغيره وانما هو خلاف الارث على ما مر وان ادعوا الملك ولم
 يدكروا كيف انقل قسمته بينهم لان الميراث لظاهره الملك فيقولون في جوابه
 لا يتم حتى تقبوا البنية على الملك لكونه ان يكونه اليهم والمالك لغيره وكذلك
 في مستل بشري العتار لدعواهم الانتقال عن البايع واذا كان كذلك لغيره من
 الشريك ينتفع بنفسه قسم بطل ادعوا احتراماً على الضرر الذي لحقهم بالقبضه
 وان كان ادعوا ينتفع والاخر يستظر لعله نفسه فان طلب صاحب الكثر قسمته
 لان طلب الحق لا يضر الغير وان طلب صاحب القليل لم يقسم لانه متعنت ولا
 لا منفعة له في هذه النسبه فلا يكون جماله فلا يقبل ادعواه وان كان كل واحد
 يستظر ليعتقها الاثر اصبها لان كل واحد منها لا يحول في المطالبه بما فيه
 به ونسب العو من اذا كانت ضعف واحد لان المقصود تعدد بل الاصل
 ميركها وانقسم الحسن لبعضها بعض بقدر ذلك وقاله ابو حنيفة لا
 ولا لغيره لقانونه لان القاون من الاصيل كمن القاون من القاون من القاون
 لما قد جعل عليه من العلم والهدى والتكليف واليكافه والرشاقه
 وغيرها وهذا قال عليه قوس حبر من فرسين ورجل حبر من كرجان وان
 فلا يمن العذيل وقالوا قسمه الرقيق لا يحسن واحد

ان كان

ويجوز ان كان كله ما قوتوا او زهر جاجات النسبه لا يمكن العذيل
 ان جاسا فلا يقدره ولا يقسم حرم ولا يدركه الا ان يذوا
 من كاد دخل واحد لشقيقه والحاطين ذار من ذلك واذا حضر وارثان
 واما البنية على الوفاة وعدد العتبه والدارية اليها ومعها وارث غائب فبنيها
 العاشق بطلت الحاضرين والبني الغائب وكذا يقض بغيره لان احد الوارثين
 ان يكون خصما على الميت كما ان الميت على الميت فاذا حضر الاثنان كان احدهم
 مفضلا له والاخر مفضلا عليه والعاشق ولا يحفظ مال الغائب فيصعبه
 وكذا وكذلك ان كان بين صغير نصيب عنه وكذا وان لم يقبوا النسبه بغيره
 عند ان يقبوا على ما مر وان كان متسرا لم يقسم مع غيره لان احد
 الشريكين لا يكون خصما عن الآخر ولا يجوز الفصل الغائب فلا يقسم وان
 كان العتار في يد الوارث الغائب لم يقسم لان القبض هو الغائب فلا يجوز
 الفصل عنه وان حضر وارث واحد لم يقسم لان النسبه لا يقع الا على اثنين
 واذا كانت دور مشتركة في مصر واحد فبنت حل دار على حد بابها لان
 القاون بين الدارين كثير فان الدور مختلف باختلاف البلدان والمجال وموضع
 الدار في قطعها وهي فيها اختلافاً فبنتا ولهذا لا يجوز التوكيل بشري دار
 مطلقا ولا يقع قسمتها في المهر وصارت كاجناس مختلفة فلا يجوز قسمتها
 بعضها بعض الا بالارض لا يملكون معا وصاحبها وقالوا ان كان الاصل
 قسمه بعضها بعض قسمتها لان العاشق يفعل الاصل مع الحاجة فله على
 حين ولذا كانت دار وضعه او دار وجانوف قسم حل واحد عليه
 اجناس مختلفه فلا يمكن فيها التعديل وسعي القانم ان يصور ما يقسمه
 بغيره ويقوم القانم ويعور كل نصيب عن الاصل بطريقه وسنن
 بعضهم بنصيب لآخر تعلق لان تمام التعديل والتمسك به
 الاول والذي يليه بالثاني والثالث وعلى هذا تم شرح