

فيكون ان كان براديوه اذ ان لا يخضونه والقضيه بل هو  
 انما هي كما هو الوصف الاوصى اليك القضي بالاختلاف  
 فلا يلزم فيه ذكره وفي القبولين وفيه خلل آخر هو ان لم يبرك ان  
 الاذن من بعد القاضي فان لم يكن الاذن من غيره لا بد من ذكر  
 اثبات الاذن عند هذا القاضي حتى يمكن له سماع خصومه وقبها  
 صحفه في دعوى الدار تب فيه وقدرها الوصي للصعب وقد انقرا  
 على ان لم يقره المحضين حيث ان لم يكره في الشرح ولا بد من جواز  
 ان لا يكون مالا فلا يصح الشرح من حيث ان لم يكره كون العقب  
 مشا لم يصح وقت العقد ولا بد منه في صحة العقد ولو كان قد  
 استمره بين معلوم بوجهه في الدار لا يصح مالم يقبل وقت العقد  
 وفي المرافعة تحضره دعوى المبرتب في امارة الازمة مبرتا  
 على خلاف من فلان ويوصي في ترك النقص المستزكك  
 ابن عمه القاطن في من هذه الشرح تايت القوامه كما تحلف  
 من حيث ان الزوج استك هذا ان كان غلاما لثا فان نخصه  
 الخاقان من بعد ورثه فان كان غلاما لثا لا يصح لقب القوم  
 عنهم خاقان كانوا صحارا فهو ايضا مثل عند البعض من حيث ان لم  
 يكون بوجه الصغار ولا بد من صحة القوم وان كان  
 الزوج جازم في حقها من حيث ان لم يكره في الاصل وحق  
 الخاقان فان كان جازم فلا يصح النقص لان كالمسبب الممال  
 وان كان مضافا فخلل من جهة انه لم يكره في انه لم يرضه من  
 النسب او لا واما ايضا محضه فاجاز الوصي في حق القضي فيه  
 ان اقره فلان الوصي شقة فلان من فلان التبر من فلان بن فلان  
 الا عشر من سبعة اقسام درهم وارج اجازها بالقب  
 درهم قال كما تحلف من حيث ان لم يكره ان الاجرة بل هو اجاز  
 وقت العقد قالت الاجرة الضولية او كان بها خمس العبد بالجزء  
 ثم اذا بطلت الاجارة في العوض بطل بيع الاستحلال ايضا لان جواز  
 بطل البيع انما هو بالثبوت للمرض فاذا بطله بطله ايضا فاست  
 جهتا ان لم يستثن في السحر ان كان في سببها وادعها على  
 او علم ان كثيرا من المحاذرة وقد يمكن تصورها في حق الوصي  
 كما ان كثيرا من جهة القدر فان شئت الا اطلاع عليها جعلت  
 بطل الحق المحظ والنزعة والاختلاف والقبولين فان في موضع ما  
 وقد علمنا **فصل في النكاح** ذكره في الوصي القاضي نظير العبد  
 ان الوصي لا يملك النكاح والصغيرة وان اوصى بالابنة

بذلك لان الموت ينقطع ولاية الاب عن الصغار والوصاية  
 تثبت بعد الموت فلا يقيد بجاهه التوروي بنام عن الامة  
 ربح ان الوصي له الاب بجزا النكاح وفي الفرضه الربانية  
 ولو كان الاب ولنا فروع الصغرة والصغيرة فلها اختيارا با  
**قلت** ويثبت في النكاح العبد البسر والمهر طارة ذكره في الفرضه  
 ان الزيادة والنقص يثبت بخلاف في الناس كما يثبت في جميع  
 الاوصى الا اتفاق المالك ان يثبت في النكاح في الناس لا يجوز  
 نكاحهم حتى لو اجاز به المولود لا تعمله طارة بقاءه عن الاب والجد  
 انا وفيها في بعض منها الخط والزيادة عند الامام جلاله وفي المالك  
 قال في الفرضه ولم يبين محرمه في الاصل ان لا يجوز النكاح الا بجزء  
 الستة فذكر من تمام عن محمد بن النكاح يجوز وكذا في الحسن  
 بن زياد عن ابي يوسف جاز في ذلك ستة في النكاح الصغير  
 عن ابي النكاح لا يجوز وفي الجامع الاصح اختلافه في ان على  
 قولها منعه من على النكاح وبطل الخط والزيادة وبعضهم  
 على ان اصل النكاح فاسد وهو الصحيح في النكاح ان العوضه  
 في رواية عن ابي يوسف في خطه جازة القصر بعد المولود في الوصي  
 قال وعن ابي يوسف رحمه الله ان النكاح والعقد يصح بالنكاح  
 بعد المهر **قلت** وبها يجوز ان يرض عنه في منقاة  
 نكاح الخبيث من نوازل من ابي يوسف رحمه الله ان الوصي  
 تزوج ابنة الصغرة من عبد الصغرة ومثلا لابي **في مسوط**  
 اليسر ان اجاز الوصي في الاستحلال فلا يجوز فيه  
 اعطاء الوصي ملك النكاح اذ لا يملك تزويج غيره  
 ومثلا لابي والقاضي والاصغر ان من يملك تزويج ومن  
 لا فلا ان التزويج يوجب بلاه فجوز بالاعطاء العبد الوصي  
 الفروع وازالة المهر **قلت** لان التعتب تصدقت البعض ان  
 يعبر بالملك ثم هو لا يملكون اعطاء فلا يكتون تزويجهم وينتجرون  
 تزويج الامة لان من باس النكاح على ما بين في باب في المشايخ  
 الوصي يملك التزويج بانه الصغرة كرهه واحكام الصغار في الغاية  
 ولا يملك الوصي والاب والقاضي تزويج عبد الصغرة واليسر  
 تجارة ولا يملك فالامة فيملكون تزويجها ولو تزوج الاب  
 عبد الصغرة من اذ اجاز ولا يجب المهر وفي النكاح من الاستحلال  
 والوصي تزويج عبد الصغرة والصغرة وليس لكل من تزويج  
 كل من اذ لا تزويج من غير كل منها استحلال الا في ولاية

الاجارة العوانة  
 اذا كانت بين  
 فحقن