وان لم يجعل القاضي وصيا وكن جعله قيما فهذا الغير لا يملك التصرف
بخلاف الوصي لان الوصاية انابة والولاية النصرف له على الاطلاق
فيملكه كما اثبت له اما القوامة فهي عبارة عن الحفظ فلا يملك
من التصرفات سوى ما يكون من باب الحفظ ومنه شراء الابن
منه للصغير فلت فيكون وصي الام وهذا على مذهب الخصاف
فانه يجوز قبل هذا الفرق وكثير من المشايخ يجعلون القيم والوصي
واحدا كما صرح به في الخلاصة فلذا ترجح الاختصاص بالحفظ على التصرف
عندهم كوصي الاب ما لم يستثن القاضي ويخصصه بحفظ المحض
وسيأتي في اواخر فصل الانفاق من صاحب الكتاب ايضا التصريح
بكون الوصي والقيم واحدا والله سبحانه اعلم وفي فتاوى رشيد الدين
قيم الصغير المحدود من جهة الحاكم يملك القبض وبهذا بناء على ان
التوكيل بالخصومة فان رجوع القبض عندنا خلافا لزفر رحمه الله وعلى
بعض قال بهذا اذا كان قيما من جهة القاضي اما اذا كان قيما من جهة
الاب وصيا في امواله يكون له ولاية القبض وبهذا بناء على ان ولاية
القاضي تقبل التخصيص بخلاف ولاية الاب والجد وذكر في خزانة
المفتين انه لو قال القاضي جعلته قيما في تركة الميت لو ارثه لم يكن له
ان يبيع ويشتري شيئا للوارث حتى يماله به منه اما لو قال جعلته
قيما في تركة الميت ولم يزد عليه يكون كوصي الميت ولا ينزل وصي
القاضي الذي نصبه فلت وبهذا كما مر في فرق اخ وفي ادب القاضي
للخلواني والولي الجد صغيره مال ولاب مبذر تصرف مستحق
للصغير عند من يرى التحجير للاب ولاية التصرف في مال
صغيره بل يضع الحاكم ماله عند عدل يخطر الى وقت الحاجة او ان
بلوغ الصبي ويثبت رشده فلو مات هذا الاب المحجور واوصى
الى رجل فوجد كبار الاباء الراشدين فلت لان المتبدر
لا يسلب شفقته على صغيره والله اعلم وفي البنية صغير ورث مالا وابوه
مبذر يصح الحجر على قول من يراه مثالا يثبت له الولاية في حاله
ويحج بهذا اوصى الاخ والعم والام والاخت والخال وبنات
الاعمام وسائر ذوي الارحام افتى شمس الائمة الحلواني للاسبيجابي
ان لهم بيع تركة الميت لدينه او وصية ان لم يكن هناك احد من
الاب او الجد او الوصي او القيم او اوصاء اوصاء هؤلاء وليس
لهم بيع عقار الصبي اصلا اذ ليس لهم الا حفظ المال والعقار حفوظ
بنفسه وليس لهم ايضا الاتجار على التجارة ولا التصرف فيما يملكه
البتيم من غير جهة موصيهم مطلقا الا ان ينظر اليه اجانب فليس

لهم

لهم الاشراء لا به منه من الطعام والكسوة لانه من باب حفظ البيع
لانه يعرضه للجوع والعري بل يضره والاولى منقول ورثه الاب من جهة
الموصي كونه من باب التحفظ كان حفظ الثمن البيع من حفظ
العين وعلى في الخانية والفتاوى والولوالجية والقنية عن السرخسي
والاصل فيه ان اضعف الاوصياء في قوي الحالين وهي الصغر
كالقوي الاوصياء في اضعف الحالين وهي الكبر وصي الاب لا يقدر
على بيع عقار الكبير الغائب فلا يقدر وصي الاخ والام على بيع
عقار الصغير وبهذا التحقيق معنى الضعف وكذا المعنى لم يكن لهم
ولاية التصرف في التركة اصلا عند وجود الاقوى منهم على ما ذكرناه اول
الكتاب وفي احكام الصغار ولو كان هناك وصي قوي كمن غاب
او حاضر لكنه يحال لا يقدر ان يلي التصرف على الصغير يكون للضعف
ان يبيع ما يخشى عليه التلف من التركة ويحفظ الثمن وفي المنتقى
وصي الام والاخ في الصغير والكبير الغائب كوصي الاب من الكبير
الحاضر وفي الجامع الصغير بيع الوصي مال الصبي واستئجاره له كبيعه
لا يقبل شهادته كما لو ولاده وصي لكن ان كان بمثل القيمة او بالاكثر يجوز
وفاقا وان كان بما يتغابن الناس في مثله لا يجوز اجماعا وان كان بين
الغبن وقبله اختلفوا فيه فعند الامام رحمه الله لا يجوز وعندهما يجوز
كالمضارب وفي فتاوى البزازي ان بيعه وشراؤه منه لا يجوز عنده
مطلقا كالوكيل قال وقيل هو على تفصيل الجامع والفتوى على انه ان كان
البيع خيرا يجوز والا لا فيقيم يوجر الوقف منه وقد مر معنى الخير والشر
ان مبنى كل من المضاربة والوصاية على العموم فيصح ما لم يتحقق التهمة
بالمحاباة اما الوكالة فمبناها على الخصوص وفي خلاف زفر وبعقوب
رحمهما الله وصي الابن اخبه اشترى من ابنه الصغير شيئا لابن اخبه
ذلك يجوز ولو عكس قال ابو يوسف رحمه الله ينظر فيه الحاكم
ان رأى خيرا لابن الاخ نظر الا نفذه والا ابطله وفي الخلاصة فاذا فوظه
لا يملك وصي القاضي البيع من نفسه لانه لا يملك التوكيل والتوكيل
بيع الوكيل منهم وكذا بيع بعض الورثة من بعض الورثة كما في
القنية لم يجز عند الامام وجاز عندهما اذا باعه منه بالغبن الفاحش
لا يجوز وفاقا وقيل هو على الاختلاف السالف وفي الخلاصة
ورأس المهادية ومختارات النوازل لو باع الوصي مال الصبي
او الاب من غريم نفسه تقع المقاصة بثمنها ويضمن العاقل الثمن
عند الطرفين ولا يقع عند ابي يوسف رحمه الله وبذا اخذ الخير وبيع
الاب وفي الولوالجية اوصى لرجل بالف درهم فباع الوصي داره

Copyright © King Saud University