وتوصلا وسنذكر ان شاء الله وفي المختار وكذا لا يجوز شهادته مطلقا لميت
او لوشهد على الميت نفسه وفي الخلاصة ولو شهد الوصيان على اقرار
الميت بدار معينة لوارث بائع تقبل وفي الولوالجية وانها رهانة ولو شهد
الوصيان للميت بدين او وديعة عند رجل بعد ما برء ورثته وسلم اليهم
ماله او شهد الوارث صغير بشيء من مال الميت او غنه وقضى
باطلة اجماعا ان للوصي ان يقبض عقضى دبون الميت حصوصا كانت
الورثة او غيب كبارا كانوا او صغارا حتى يبرأ الميت من الديون
وله بيع عروض الكبار الغيب وله التصرف في حق الصغير فيما يملك
بيده بخلاف حق النصرف لانفسهما في المشهود به فلو شهدا
لانفسهما فلا يجوز وان شهد الوارث كبير ان كانت في يد الميت
فكذلك وان كانت في غير فيجوز وهذا عند الامام رحمه الله وقالا
رحمهما الله يجوز شهادتهما بكل شيء في الوجهين معا وهما يقولان
ان حق القبض والتصرف في نصيب الميت للوصي لا للوارث
فلا يكونان شاهدين لانفسهما فتقبل شهادتهما كما اذا شهدا
على الاجنبي وهو يقول ان الوصي قائم مقام الموصي فوشهد
في مرضه على نفسه بدين للوارث لم تقبل ما فيه من اضرار بعض
ورثته على البعض بشيء من ماله فكذا الوصي على ان له ولاية حفظ
التركة وبيع المنقول عند غيبة فيتهمان فيما اتهم السالفة فاقترقا
وبهذا خالف ما لو شهدا على الاجنبي لان تهمتهما تكون كان الميت
آثره على غيره من الورثة بشيء من مال ذلك الاجنبي والبينة
ذلك يقبلونه فاسد قال له من مرضه اعط لعارية هذا كذا وردها
من مالك فوهبها له ذلك وسلمها جاز فكذا هذا واجابا انهما في
هذه الشهادة لا ينقطع ولا نهما عن مال الاجنبي لان الميت
انما اوجبها مقام نفسه في تركته لا في تركة غيره اذ لا ولاية له في مال
الغير فيجوز فيه قلت واختار صاحب المختارات قول الامام في
وفي المغنية واذا ثبت دين على الميت وقضا فالوصي يملك شهادته
لانه ضمن الثلثا دفع الى الاول ولو شهد للاول قبل قبض الغرماء لم
يملك شهد للثاني لم يقبل وفي الخلاصة شهد الوصيان
ان الميت اوصى معهما الى فلان فان ادعى فلان ذلك الوصاية
فشهادتهما جائزة والا فباطلة قال في الولوالجية وفي الوجهين
بعضهم الثاني اما اذا ادعى المشهود له فهو الممنوع له فهو
مختار الميت واما اذا لم يدع فانه يقبل عليه ولا نهما لو طلبا
من الحاكم ان يجعل معهما آخر يكون عليهما ان بعضهم الثالث لان

طلبها

طلبها اياه اعتراف منهما بالعجز عن القيام بامور الوصاية واذا
عجز الموصى عليه الصغير احيا تحقوق الميت فكذا اذا طلبا منه ذلك
ثم شهادتهما ولو بملك ما فيه من النفع لهما وهو ضمن المعين لكنها
ليست اذن من محض الطلب بل طلب مؤكد بالبينة حتى لو
فلزوم الضمن عليه اولى واقوى لكن ما تغير حين الامر من الوصاية
بتعين عليه ضمن من تجاره من الناس وفي الخانية ويجوز
شهادة الوصي ان الميت جعل فلانا وصيا معه الا ان يدعي وفيها
انه تقبل شهادة ولد الموصي للوصي بوصاية خلاف الوكالة اما
لا تقبل شهادة ولد الوصي انه اوصى الى ابيه والى هذا ذهب عامة
الولوالجية لو شهد اثنان ممن على الميت انهما دفعا دين او ممن عليهما
للميت دين بانه اوصى الى فلان وهو يطلبها جازت شهادتهما
وفيها انه لا تجوز شهادة ولد الوصي او والده على الوصاية وان
القاضي وصى الزمه شهادة للاب او الابن بالبد والنصف تركة
الميت فلو نصبه الحاكم بكون نصبه مضافا الى ذلك الشهادة فلا يجوز
قلت في عدم جواز نصبه بانه مختار به نوع ما وفيها ايضا شهد
ابنا احد الوصيين ان الميت اوصى الى ابيهما والى فلان لم تجز شهادتهما
لانهما شهدا بكلية واحدة فبطلت في حق الاب فتبطل في حق
الاجنبي ايضا وفيها ايضا شهد واحد بانه اوصى اليه يوم الخميس
وشهد آخر انه اوصى اليه يوم الجمعة جازت الشهادة لان الاختلاف
كلام والكلام لا يختلف باختلاف الزمان كما لا يختلف باختلاف
المكان وفي فتاوى العتابي اقام الوصي بينة على وصاية وموت
الموصي فقبض التركة من الغريم او الغاصب او المودع وهلكت
ثم جاء الموصي خاصم الوصي او الغاصب فان ضمن الغاصب
يرجع على الوصي وفي الكفيل يرجع الموصي الجاز على هو على الوصي
والضمان على الموصي والشهود ان المقبوض في يد الوصي
واجاز بحاله فقبضه جائز وهو ثبت الغاصب والغريم ولو كان الموصي
ميتا ولكن ظهر الشهود عبدا فالضمان للوارث على الوصي وفي
الخانية اوصى الى رجلين فجاء ثالث وادعى على الميت دينا فقضى
الوصيان الدين بغير حجة ثم شهد له عند الحاكم لا تقبل شهادتهما
ويغرمان الدين وفي العتابية ولو ظهر دين آخر بعد ما دفع غير ما دفع
والمسئلة بحالها ضمنا للثاني ما دفعه الى الاول وفيها ولو شهد
قبل الدفع تقبل شهادتهما ويأمرهما الحاكم بدفع الدين الى المدعي
فيدفعان ولا يضمنان وفي فتاوى العتابي من ظهر بعد الدين المستغرق

Copyright © King Saud University