الثاني وقد تبين بطلانه واذا بطل اقسام الثاني باسرها بطل المقسم فتبقى انه لا يجوز
ان يكون لجسم تامين طبيعيان وسوالمط واعلم ان المكان والحيز في اصطلاح
الحكماء مترادفان انما يستعملونها في معنى واحد وسوا السطح الباطن المذكور
وظاهر قول المتم فصل في المكان وفصل في الحيز مشعر بتغايرهما معنى لكن اقتضاه
على بيان ماهية المكان في الفصل الاول ومسارعة الى الاحكام في الفصل الثاني من غير
التفات الى تصوير ماهية الحيز يدل على انه جرى على اصطلاح الحكماء في ترادف اللفظين
ووضع الفصل الاول لتصوير ماهية المكان والفصل الثاني لبيان الاحكام واراد
بلفظي المكان والحيز في الفصلين التنبيه على ترادفهما فان حمل كلامه على اول الاحتمالين
فمراده بالحيز اما الفراغ الموهوم واما معنى آخر لم يتبينه باصطلاح جديد احدثه
وعلى الاول يلزم ذهابه الى ما ابطله من مذهب المتكلم وعلى الثاني يلزم كونه تاركا
ما هو واجب عليه من بيان اصطلاحه على انه هنا وفي للاسبقة اذ المذكور وتفسيره
بحاله الوضع لذاته والحاصل فيه بسببه لا يفيد لانه تفسير لمذهب الخاص بحمل النزاع
اذ للحكيم ان يقول حاله الوضع لذاته والحاصل فيه بسببه سوا السطح الباطن لا غير و
للمتكلم ان يقول سوا الفراغ الموهوم وان حمل كلامه على ثاني الاحتمالين لم يطابق
كلمة احكم الاول المذكور في هذا الفصل اعني قوله كل جسم فله حيز طبيعي لخروج المحدد
عنه اللهم الا ان يقال المحدد مستثنى عن هذا الحكم والسكوت عن الاستثناء

Copyright © King Saud University

للشهرة وبالجملة كلام المتم ههنا لا يخلو عن الاضطراب قال وفرع الشكل اقول
قد مر فيما سبق ان الشكل سوا الهيئة الحاصلة للجسم بسبب احاطة نهاية الواحدة كالشكل
الكري الحاصل للكرة بسبب احاطة السطح الواحد المستدير بها او الحدود كالاشكال
الحاصلة للاجسام المضلعة بسبب احاطة اضلاعها بها ولما كان الشكل من الاحوال
التي تعم الاجسام الطبيعية كلها ذكره ههنا فقال كل جسم فله شكل طبيعي لان كل جسم متناه
وكل متناه مشكل وكل مشكل فله شكل طبيعي نبه كل جسم فله شكل طبيعي اما المقدمة الاولى
وهي قولنا كل جسم متناه فلما مر من البرهان القايم على تناهي الابعاد واما الثانية
وهي قولنا كل متناه مشكل فلان كل متناه لابد ان يحيط به عند تناهيه نهاية واحدة
او نهايات كثيرة خط به ويحصل بسبب تلك الاحاطة هيئة وهي الشكل فيكون شكلا
لا محالة واما الثالثة وهي ان كل مشكل فله شكل طبيعي فلان كل شكل فله شكل عند تجرده
عن القواسر البتة لما مر فامر اللسان آنفا قبل الشكل اما ان يحصل له من طبعه
او من القواسر والثاني منتف بالفرض فتعين الاول فيكون طبيعيا اذ لا معنى للطبيعي
الا ما حصل للجسم من طبعه فثبت ان كل جسم فله شكل طبيعي وسوالمط قال فصل في
الحركة والسكون اقول لما كانت الحركة من الاحوال التي تعرض الجسم الطبيعي
من حيث انه جسم طبيعي وهي مع السكون مقابلان تقابل عدم وملكة اراد البحث
عنهما في هذا الفصل فقوله اقول النوقف البحث عنهما على تصور ماهيتهما وقدم الحركة

للشهرة