

زوال الوصول طرف ثمان الحركة التي تحصل بها الأوال <sup>بها</sup> ولما كانت الحركة قاطبة لا تقسم  
 العز الهناكية كان زوال الوصول بصف هذه الحركة معدوما لا حالة على الزوال الموضع  
 أولا ولو صحت هذه المفردة لكان في السان ان تعال للجسم المتحرك وصولا الى الطرف  
 في آن وزوال وصوله في آن آخر وبهما زمان السكون ولم يستدرك ذكر الميلى في  
 الحركة لتمامها بدونها والوقت في العام الحجة ان اتصال المسل الاول الموصول للجسم الى الطرف موجود  
 في آن الوصول المسل الثاني الى الطرف لم يحدث وهو ما يحدث في آن لان المسل المسل  
 لا يوجد الا في الزمان كما هو كذا وان حدوث المسل الثاني غير ان الوصول الذي وجد فيه  
 المسل الاول والآن اجاب الميلى في آن واحد وبين الالتمين زمان السكون اذ لو لم يكن  
 الجسم فيه كانت الحركة في امال الطرف او عند لا عصار الحركة في العتمين في الوقت  
 وان كانت الا الطرف فلا وصول للجسم في مقبده الذي فرضناه ان الوصول وقت  
 وراكبت عن الطرف والحركة عن الطرف لهما توحيد بالمسل الثاني فلم وجود المسل الثاني  
 قبل حدوثه وان وقع في وقتين سكون الجسم في الزمان الموصل بين الالتمين وتم البرهان على  
 ما هو المطلب من نقل السكون من الحركة للمخالفين <sup>بها</sup> المانع الشبهة التي وردت  
 على ما افتراه المصنف من الغير **قال** يراه الجرم المرمية **اولا** هذا جواب يقين  
 يرد على القاعدة المذكورة اعني لو طمس من كل حركتين سكون وتوحيدهما ان يقال لوضع ما ذكره

من الجبل القاعده جمع مقدماته لزم ان يسكن الجبل المرمية الى فوق عند ملاقاتها الجبل  
 فيكون كمن يحمل من مساعده الوجد الملاقات من المسافة وما يطير من ذلك احد  
 ويلزم من ذلك وقوف الجبل في الهواء وبلاقات تلك الجبل وانه في غاية الاستيعاب  
 وعزيمته **اجاب** ان الجبل المرمية لها سكون في آن الملاقات عند هذه الملاقات من  
 المسافة لا يعطى الحركة الا في الصاعدة عند ذلك الحد في ذلك الا ان وعزيم الحركة  
 الثانية المحاط فيهما يتبين ان الحركة لا توجد الا في الزمان وهذا السكون الا في الجبل المرمية  
 لا يتبين حركة الجبل الواقعة في الزمان اذ لا مانع بين ما يوجد في زمان وبين ما يحدث  
 في الزمان الذي هو مبداء ذلك الزمان وسبقه بوجه فلا يلزم سكون الجبل المستوعب  
 فليس يسكن الجبل عند الملاقات في آنها لانهم مثل ما ذكرت من  
 الدليل في الجبل المرمية بان يقال حركة الجبل الى حد الملاقات وتكونه من موكده  
 اجمدة لم توجد في زمانيتها فلم يسكن الجبل ويعود الاستبعاد ذلك للعلم  
 سكون الجبل فان حركة من اول هبوطه الى وصوله الى المنهى حركة واحدة وهذا ملاقات  
 الجبل المرمية من المسافة من وسطها في حركة فالحركة بمعنى التوسط حاصل للجبل  
 في آن الملاقات وان لم يكن حاصله بمعنى القطع فلما لم يسكن الجبل في ذلك السكون  
 موعدهم الحركة بالمعنى خلاف الجبل المرمية حركتها فلم يسكنها في آن الملاقات

من الجبل القاعده جمع مقدماته لزم ان يسكن الجبل المرمية الى فوق عند ملاقاتها الجبل  
 فيكون كمن يحمل من مساعده الوجد الملاقات من المسافة وما يطير من ذلك احد  
 ويلزم من ذلك وقوف الجبل في الهواء وبلاقات تلك الجبل وانه في غاية الاستيعاب  
 وعزيمته **اجاب** ان الجبل المرمية لها سكون في آن الملاقات عند هذه الملاقات من  
 المسافة لا يعطى الحركة الا في الصاعدة عند ذلك الحد في ذلك الا ان وعزيم الحركة  
 الثانية المحاط فيهما يتبين ان الحركة لا توجد الا في الزمان وهذا السكون الا في الجبل المرمية  
 لا يتبين حركة الجبل الواقعة في الزمان اذ لا مانع بين ما يوجد في زمان وبين ما يحدث  
 في الزمان الذي هو مبداء ذلك الزمان وسبقه بوجه فلا يلزم سكون الجبل المستوعب  
 فليس يسكن الجبل عند الملاقات في آنها لانهم مثل ما ذكرت من  
 الدليل في الجبل المرمية بان يقال حركة الجبل الى حد الملاقات وتكونه من موكده  
 اجمدة لم توجد في زمانيتها فلم يسكن الجبل ويعود الاستبعاد ذلك للعلم  
 سكون الجبل فان حركة من اول هبوطه الى وصوله الى المنهى حركة واحدة وهذا ملاقات  
 الجبل المرمية من المسافة من وسطها في حركة فالحركة بمعنى التوسط حاصل للجبل  
 في آن الملاقات وان لم يكن حاصله بمعنى القطع فلما لم يسكن الجبل في ذلك السكون  
 موعدهم الحركة بالمعنى خلاف الجبل المرمية حركتها فلم يسكنها في آن الملاقات