

فهو واجب حصوله بل مع ما يمكن لمن الصفات يكون واجبا حصوله أما الصغرى فلأن ذاته لو  
كما يتبين في حصول الصفات بأسرها كما كان حصول شئ من صفات من زيادة في شئ  
حصوله لكل الغير أي وجوده شرطاً لحصول تلك الصفات وعينته أي عدته شرطاً لعدمها وسمى  
كان كذلك لم يكن ذاته من حيث هي مجردة عن كل واحد من شرط حصوله أو غير شئ  
وجب لها الوجود إذ لو وجب لها الوجود على ذلك التقدير فما أن يجتمع مع تلك الصفات أو لا معها  
فإن وجب لها الوجود مع تلك الصفات لزم أن لا يكون حصول الصفات شرطاً لحصول الوجود لها  
لذات مجردة عن حصول الغير وإن وجب لها الوجود لهما لم يكن عدم الصفات شرطاً  
بالذات لحصوله للذات المجردة عن النسبة فثبت أن ذات الواجب لو لم يكن كافي في  
حصولها لكان لها صفات الكمال لم يجب لها الوجود من حيث هي بل يمكن واجب الوجود  
واجباً لذاته وبطلان الثاني يدل على بطلان المقدم فيكون الذات كافية في حصول  
الصفات بأسرها وهو مفهوم الصغرى وأما البكر فلأن ما يكون الذات في حصوله لو لم يجب  
حصوله للذات لموقف وجوب حصوله للذات على غير معنى للذات فلذلك كون الذات  
كافية في حصوله وقد فرضنا أنها كافية ههنا فيتم التبرير بقدمتها وحصل المظن بها هو غير  
التحيز الأعم من عليهما وهو أحدهما أن السلوك والاضافات من الصفات يمكن  
للذات والذات غير كافية في حصولها لوقفها على امور متغيرة للذات فمردود كونها نسبتاً  
بين الذات وملك الامر فإن القافية مثلاً نسبة بين الذات ومقدورها وكذا كون

الذات

الذات مسلوبة عنها احد وث لكونها نسبة بين الذات وسلب احد وث مفعول  
سلب احد وث عن الذات وحواله أن الكلام في الصفات كتحقيقه لأن الصفات مطلقاً فلا  
يوجد في الذات شيئاً من الصفات التي هي في الكمال والاضافة والاضافة والاضافة والاضافة  
لجميع الصفات كان شئ من الصفات من الخارج ولم لا يجوز أن يكون من الذات بوسط الغير وحيث  
كونها من الذات بوسط الغير لكونها من الغير استناداً لمختلف فان صدور ذلك الصفات من  
الذات لو كان بوسط الغير كان الغير من العلة التامة لتلك الصفات فيكون وجوده شرطاً  
لوجودها وعدته شرطاً لعدمها فلزم منه ما يلزم من الأول من تعريفها وتأليفها أن الغير والذات  
إن تالي الشريطة القابلة متى كان حضور الغير شرطاً لحصول الصفات وعينته شرطاً لعدمها لم يكن  
الواجب من حيث هي مجردة عن الشطين واجب الوجود إنما هو واجب الاعتبار لا الحضور  
الار فان مجرد الذات عن كليهما في بعض الاحوال فيتم الاستحسان كلف عنها وإذا كان كذلك  
فالشريطة ممنوعة قوله لأنه لو وجب وجودها فما أن يجب وجودها مع الصفات ولا معها  
فثبت احتياجها إلى صفات مع الصفات قوله فان وجب وجودها مع الصفات لم يكن حصول الصفات  
مشروطاً بحضور الغير فتم قوله لأن العدة حاصلة للذات المجردة عن الحضور فليس البر حسب  
الاعتبار ولا يلزم منه عدم اشتراط الحضور في حصول العدة وتأليفه وكل ذلك لو كان مجردة في  
نفس الامر وسواء أوتينا الشق الثاني ونفع المقدم كما في الشق الأول بعينه ولا يخبر عن  
الاقتران والاول في الاستدلال ان يقال كلما سويك للواجب من الصفات بوجبه ذاته