

فان بلغ مجزأ لأخرق بن المجزأ الا صلح وصر من بلغ مجزأ والمجزأ العارض وهو من
بلغ ما قلا تخرج في ظاهر الرواية ومن اصحابنا من ذبح فقال ان المجزأ الاصل اذا افان
في بعض الشهر لم يلزمه قضاء ما مضى وهكذا روي ابن جماعة عن محمد ذكوه في الاختيار
وروي هشام عن ابي يوسف انه قال في القياس لا قضاء عليه ولكن استحسن فاجب
عليه ما مضى من الشهر لان المجزأ الاصل لا يفرق العارض في سئ من الاضمار وسيد
فيه رواية عن ابي حنيفة واختلف فيه المنأخرون على قياس مذهبه والاصح انه ليس
عليه قضاء ما مضى من المسبوق نذر بصوم يوم العيد واما التشریح او الصوم هو
السنة صح واخر هذه الايام وقضاها وكذلك ان لم يرضها اي السنة بان ذكورها مكررة
ويقضها اي يقضى الايام المنسية موصولة ان شرط التتابع انما هو هذا اذ لم يشترط
يقض خمسة وتلين يوما لان السنة المنكورة من غير ترتيب اسهل الايام معدودة قدر
السنة فلا يدخل في النذر الايام المنتهية ولا شهر رمضان بل يلزمه من غيرها قدر
السنة فان اذاه في هرع السنة فقد اذاهنا قصة فلا يجزئ به عن التام وشهر رمضان
لا يكون الا من رمضان فيجب عليه قضاء قدر سجلا في الفصلين لانه داخل في النذر ومنه
يستحق عليه من جهة اخرى فلم يصح التزامه بالنذر وفي الفصول الثلاثة كلها خلاف
لنذر والشا في اثنتا الثلثة فترقب بين النذر والشروع في هرع الايام وقالوا
لا يلزم بالشروع لانه معصية ويلزمه بالنذر اذ لا معصية فيه ولو صامها اجزأته
لان اذاه كما التزمه فترقب لثبوتها او نوي النذر لا غير او نوي النذر ونفي الاخر
كان نذرا فقط وان نوي العيدين ونفي الاخر كان مينا اتفاقا وعليه كفارة عيدين
ان افطرهما نذرها او نوي عيدين من غير ان ينفي النذر كان نذرا ومينا عندنا
حق لافطر عيدين عليه القضاء للنذر والكفارة لعيدين وعند ابي يوسف نذر في الاورع عيدين
في الثاني المباد بالاقبل ما اذا نذرها وبالثاني ما اذا نوي العيدين اعلان صاحب العبادية
جعل العيدين معن مجازيا والعلاقة بين النذر والعيدين ان النذر اعجاب لمباح فيدل
على تخيير منعه وتحرير الحال عيدين لقوله تم بهتخر ما احل الله لك الي قوله تدفن

انك

انك لم تجزأ اما نك وورد عليه بان يزرع بين الحقبة والمجاز واجب عنده
بان الجمع بينهما في الارادة للمجزأ وهذا ليس كذلك فان النذر لا يثبت بالارادة بل
بصيغة فان صيغته انشاء للنذر فيثبت النذر سواء اراد او لم يرد ما لم يتوانه ليس
بنذرا اما ان نوي اذ ليس بنذر بعد ف يعبأ به وبين الله فان هذا امر لا مدخل فيه
لقضاء والقاض والمعنى المجازي يثبت بالارادة فلا جمع بينهما في الارادة وانما ما قيل ليس
العيدين معن مجازيا بل هذا الكلام نذر بصيغته يمين بموجبه والمباد بالموجب اللازم
كما ان نوي العيدين يثبت بصيغته اعتراف بموجبه مردود بما ذكر صاحب الكشف و
المتحقق من ان العيدين لو كانت موجبة لثب بلائنة كثرية العيدين بل هو معن مجازي لا
لا كراهة في صور السنة بعد الفطر متنا بعة في النذر لان اكراهة انما كانت لان لا يثبت
ان بعد ذلك من رمضان فيكون تشبها بالنذري والآن زال هذا المعنى كما في
التجنيس وفي البداع والاتباع المكروه هذان يصوم الفطر ويصوم حده حصة الايام
فاما اذا افطر يوم العيد ثم صام بوجه سنة ايام فليس بركوه بل هو مستحب وسنة
باب الاعتكاف هو سنة مؤكدة في الصحيح والاوائل ان يعكف في رمضان
حضورا في العشر الاخر منه هو ثبت في مسجد جماعة بيته والصوم شرط واجب العكف
شرط لصحة العكاف منه عندنا وبه قال مالك خلافا للشافعي ووجهه بان النذر والشروع
والتعليق ذكره في مختارات السوازل ولصحة الطلوع منه فيما روي الحسن عن ابي
وفي ظاهر الرواية ليس بشرط لها وهو قولهما ذكر في اذعية واقله اي اقل العكاف
منه يوم اشترط الصوم في صحته لا يقتضيان يكون تمام يوم كما يفهم من الهداية
وبذلك ذكر في التفرع واقل النفل ساعة في رواية الحسن عندنا لا يكون النفل ايضا اقل من
يوم وفي رواية الاصل وهو قول محمد اقله ساعة فيكونه من غير صوم ذكر في الهداية
وعن ابي يوسف اقل النفل ساعة باكثر النهار ذكر في المطابق فيقضى ما قطع العكاف
فيه اي في يوم اعكفت فيه دون النفل الاعلى رواية الحسن عندنا ولا يخرج منه
اي من معتكف الحاجة اذ الحاجة الضرورية لعامة الناس بدلا له قوله ولا يكف

مطلب
الطلب عن جمع العكاف والمجاز