قيمته اي قيمة الصيد وحلبه وقطع حشيشه ولو بالرعي خلافا لابي يوسف في الرعي الا الاذخر وشجرة غير منبتة ولا ما ينبت الناس عادة غير مستحق للاحد من سواء نبت بنفسه او انبت وما لا ينبت عادة اذا انبته الناس التحق بما ينبت عادة قيمته اي قيمة المتلف الا ما جرت فانه يحل الانتفاع به وان كان مملوكا فلصاحبه قيمة ازري ولا يشترط فيها عدم الجفاف بخلاف الاولى منزوعة كانت او محتشة معلما والاصح في الاربعة هي ذبح صيد الحرم وحلبه وقطع حشيشه وشجره لانها غرامة مالية وليست بكفارة فلا تكون للصوم مدخل من المستصفى ونقل قبله هذا اذا لم يكن ساقطا من نفسه ذكره في غاية البيان او جرادة صدقة وان قلت ولا شيء بقتل غراب المراد به الابقع الذي يأكل الجيف او يخطف واما العقعق ففي قلته الجزاء وحدأة وعقرب وحية وفارة وسلحفاة وقراد وبرغوث وقمل وبعوض وذيب وكلب عقور وله ذبح الشاة والبقرة والبعير والدجاج والبط الاهلي المراد به ما يكون في المساكن والحياض ولا يطير واما الذي يطير فهو صيد يجب الجزاء بقتله واكل ما صاده حلال وذبحه بلا دلالة محرم وامره به وقالا يكره واشافعي ان اصطاده لاجل المحرم لا يحل تناوله ولو ذبحه محرم حرم اكله يعني على المذبوح وغيره وقالا شافعي يحل لغيره ولم اذا حل كذا في التبيين ولو اكل منه غرم قيمة ما اكل خلافا لهما لانه لحم لم يذبحه اي لو اكله محرم اخر لم يغرم ويبطل بيع المحرم صيدا وشراؤه لان بيعه حيا تعرض للقتل وبيعه بعد قتله بيع ميتة من التبيين ومن دخل الحرم بصيد اي في يده والما تركه اعتمادا على انفهامه من قوله الآتي ذكره او في قفص معه وهو حلال لا بد من اعتبار هذا القيد ليظهر فائدة قيد الدخول في الحرم فان وجوب الارسال على المحرم لا يتوقف على دخوله الحرم لانه يمنع الاحرام يجب عليه ارساله خلافا لمالك والشافعي ورد بيعه اي الحلال بيع صيد ادخله الحرم ثم باعه سواء باعه في الحرم او بعد ما اخرجه لانه صار بالادخال من صيد الحرم فلا يحل اخراجه بعد ذكر ذكره في التبيين ان بقي اي القيد في يد المشتري والا غرم كبيع المحرم صيده من حلال او حلال لا صيد في بيته او في قفص معه لان احرام لان الاحرام لا ينافي

محافظه

محافظة الصيد خلافا للشافعي فعا ارسل صيدا في يد محرم ان اخذه حلا لا ضمن خلافا لهما والا فلا فان قتل محرم صيدا في يد مثله فكما يغرمه اما القاتل فلانه جنى على احرامه بقتل الصيد واما الآخر فلانه اتلف معنى الصيد به حكما باثبات يده ومن هنا تبين وجه الحاجة الى زيادة عباق يد في قوله في يد مثله ورجع اخذه على قاتله خلافا لزفر وشيء جزاء صيد قتله محرمان خلافا للشافعي واتحد في قتل حلالين صيد الحرم لان ذلك جزاء الفعل وهو متحد دونه اجزاء المحل وهو واحد وولدت ظبية اخرجت من الحرم وما تأ غرم لهما اي الظبية والولد وان اداهما فماتا لم يلزمه الا جزاء الام وما به دم على المحرم فعلى القارن به دمان دم لحجته ودم لعمرته وفيه خلافا للشافعي في الاصح جواز الميقات غير محرم فانه يلزمه واحد خلافا لزفر فانه اذا اراد الحج او العمرة وجاوز الميقات لزمه دم لا دخل في ذلك لوجوده الاحرام بعد الجاوزة فلا حاجة الى ذكره بل الاوجه له اذ يفهم منه الدخول له في الحكم المذكور والمفهوم حجة في الروايات اتفاقا وانما قال اراد الحج والعمرة لانه لو لم يرد واحدا منهما لا يجب عليه دم بمجاوزة الميقات وان وجب الحج او العمرة ان اراد دخول مكة او الحرم على ما مر بيانه فان عاد اي جاوز غير محرم من الميقات ثم عاد اليه فاحرم منه او عاد اليه محرما لم يسقط في نسك ولبى سقط دمه والا فلا اعلم انه ان جاوز الميقات بغير احرام ثم احرم ومضى عليه حتى احرم فعليه دم بالاجماع وان عاد الى الميقات و لا فرق بين عوده الى هذا الميقات وميقات اخر في الصحة وان الاول اولى واعاد التلبية قبل ان يشتغل بافعال الحج سقط ذلك الدم عنه خلافا لزفر وان عاد الى الميقات محرما ولم يلب لم يسقط عنه الدم عند ابي حنيفة وقالا يسقط ولو لم يعد الى الميقات حتى شرع في النسك تأكد عليه الدم بحيث لا يسقط عنه وان عاد ولبى فقوله ولم يلب للاتيان منه في صحة الجواب على قول ابي حنيفة واما قالا ولبى دون ميقاتيا لان الشرط عندهما تجديد التلبية عند الميقات بعد العود اليه نص عليه في شرح الطحاوية لمكي يريد الحج وتمتع فرغ من عمرته وحج من الحرم واحرم انما وجب الدم فيهما لان احرام المكي من الحرم والمتمتع بالعمرة لما دخل مكة واتى بالعمرة صار مكيا فاحرامه من الحرم فيجب عليهما الدم