او فعلا اجنبيا لما لا بد من الفعل سابقهم التوكيل ترث الا اذا علق في صحته ووجد الشرط في مرضه فلا ترث وان علق بفعل نفسه ترث سواء كان التعليق في مرضه اولا والفعل له منه بد كتكلم اجنبي اولا بد له منه كاكل الطعام وصلوة الظهر وكلام الابوين وان علق بفعلها فان كانا أي التعليق والشرط في مرضه والفعل لها منه بد لا ترث وان لم يكن منه بد ترث وان كان أي التعليق في صحته لا ترث الا فيما لا بد لها منه عند الشيخين خلافا للتلميذين ذكره في الاسلام في مبسوطه ان الصحيح في هذه المسئلة ما قاله محمد وجه له انه لم يوجد من الزوج صنع بعد تعلق حقها به ولهما ان الزوج لما ادى الى المباشرة فينتقل الفعل اليه كما انها آلة له كما في الاكراه وفي الرجعي ترث في الاصل لكنها وخصومتها بموته في عدتها فان انقضت عدتها ثم مات لا ترث اعلم ان المعتبر فيها عدة تجب بالدخول بها خاصة لا التي تقبلها والواجبة بالخلوة الصحيحة ذكر في فصل المهر من الذخيرة **باب الرجعة** هي استبقاء النكاح واستدامة الملك وعلى هذا ينبغي حل الوطء عندنا وعند الشافعي النكاح من وجه واستبقاء من وجه فعلى هذا بالمرة احتياطا ذكر في المحفة في العدة بعد الدخول لا بد من هذا القيد لان العدة قد تجب بالخلوة الصحيحة بلا دخول ولا يصح فيها الرجعة ذكره في الذخيرة لا غير وهما لم يقل لا بد منها ليستقيم حكم النفي من لا عدة لها مطلقة غير مبانة لم يقل لمن طلق دون ثلث لان مع اختصاصه بالمرة شامل لمن لا رجعة لها كالمختلعة وان ابت بحر راجعتك وبراطيقها ومتعها بشهوة ونظرا لي فرجها بها أي بشهوة وعند الشافعي لا يصح الرجعة الا بالقول مع القدرة عليه وندب اشهاد على الرجعة وعند مالك وهو احد قولي الشافعي يجب للاشهاد وأعلامها بها أي اعلام الزوج اياها بالرجعة كيلا يقع في المعصية بفعل الحرام بان تتزوج بعد انقضاء العدة رجلا آخر بناء على زعمها ان زوجها لم يراجعها وكون ذلك الفعل حراما ومعصية غير مشروط بالعلم نعم استحقاق الفاعل بالعذاب مشروط به وهما امران وراء ذلك ومن لم يفرق بين المقامين اعترض واجاب فاحظاه في السؤال وما اصاب في الجواب والله اعلم بالصواب

وان

وان لا يدخل عليها حتى يؤذنها ان لم يقصد رجعتها ولو اتى بعد العدة الرجعة فيها وصدقته فهو رجعة وان كذبته فلا تركل المسئلة القابلة ولا يمين عليه عند لانها من مسائل الدعوى يأتي في موضعها وان قال راجعتك بريد به الانشاء فقالت بجيبة مضت عدتي فلا رجعة والقول قولها مع اليمين عند ابي حنيفة ذكره الكرخي في مختصره فان قلت فعلى هذا اذا اتمت صحت الرجعة والرجعة لا تصح بدلها قلت الرجعة لا تثبت بذكر لها بل تثبت به العدة ويملك الزوج الرجعة من طريق الحكم لا بد لها كما ان النسب يثبت بالفراش عند شهادة امراة واحدة بالولادة وان لم يثبت النسب بشهادتها وقالا لا يصح الرجعة لانها صادفت وقت العدة اذ هي باقية ظاهرا للبيان تخير وقد سبقته الرجعة ومحل النزاع ما لو اجابته متصلا بقوله حتى لو سكت ساعة ثم اجابت لا تصدق ويصح الرجعة اجماعا من المبسوط والبه الاشارة في قوله فقالت اذا الفاء للتعقيب من غير فصل ثمانه لا حاجة اليه لان يقال انما تصدق المراة في انقضاء العدة اذا كانت المدة محتملة لذلك لان اعتبار المدة عند ادعائها الا نقضاء بالحيض واما اذا ادعت الانقضاء باسقاط السقط فلا حاجة الى المدة والمذكور في صورة المسئلة مضي العدة مطلقا كما في زوج امة اخبر بعد العدة بالرجعة فيها وصدقه فيها وصدقته وكذبته فان القول قولها عنده وقالا القول قول المولى او عكس اي اخبر بالرجعة في العدة بعد انقضائها فصدقته وكذب المولى وفي هذه الصورة لا تثبت الرجعة بالاتفاق في الصحيح او اختلفوا في مفتيها فقال مضت وانكرا ابي الزوج والسيد مضي العدة وان انقطع دم آخر العدة لعشرة ثمت ولا قل منها لا حتى يغتسل او يمضي قدر ما يسع الغسل والتحريمة من آخر وقت فرض او تيمم فصلى ولو نسيت غسل عضو راجع وبياده وتنه لا لان لا اعتبار للماء دون العضو فكانها اغتسلت ومضت عدتها والا لما اختلف الحكم بالعهد والنسيان ولما تخلت عنه حكم حل التزوج بل احتمالا لان يصلى الماء الذي لم يكن الموضع ويجف سريعا حتى لو تيقنت بعدم وصول الماء اليه بان تركته عمدا لا ينقطع حق الرجعة نص عليه في المحيط والمراد بما دون العضو

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)