

بشرط الخليل ويحل الأثر والثاني في يهدم مادون الثلث من طلعت دونهما وعادتنا  
بعد آخر عادت بثلث خلافا للمعز وزفر ولاشفع والمبانيه بثلث لو كانت حلت في  
مدة محتله وعلب على مائة صدف حلت للأثر قبل الثلث المدة تسعة وثلاثون يوما  
لأنه لا بد من ثلث حيف وطهرين وأقل من الحيف ثلثه أيام وأقل مدة الطهر ثلثه  
يوما ولا يد صبعك لان ما ذكرنا مدة عدة واحدة وفي المسئلة لا بد من عدة ثين  
**باب الأبياء** هو حلف حاصل في الشراخ أو مضافا إليه لا بد من هذا القيد كيلا يشك  
بماذا قال الحنيفة وإنما لا أثر بحسنة أشهر ثم تزوجها قبل مضي شهر فانه يحق  
منعه عن وطئ الزوجة مدة الأبياء والأبياء يمنع عن وطئها أي وطئ الزوجة مدة  
أي مدة الأبياء ومعنى منعه ما كان وطئها الإبا يلزمه من نفي يشق عليه وهي  
لمرة أربعة أشهر ولأما شهران فلا أبياء لو حلف على أن لا يبيها في أي وقت قال  
وأكد لا أثر بولا الأثر بعد شهران من تزوجها في يوم أو صوم أو عدة أو عدة أو  
طلاق فقد ألبان زوجها في السنة حنف وعنف العبد المعين خلاص أبي يوسف هو يقول  
يكفي أربع شهران وهما قولان البيع موهوم فلا يبيح المانعة فيه كذا في الهدية وفي  
هذا يشك ما ذكره من أن الموطئ من لا يكفيه القرآن أربعة أشهر لا يبيح بلومه وحب  
الكفارة في الحلف بالعدة وغيره الجواز وبذلك يفارق الأبياء ساير الأيمان ويستقل الأبياء  
والأبياء وان لم يفرها بآنت بواحدة ويستقل الحلف الموقت حتى لو تكلمها ولم يفرها بعد ذلك  
لا يبيح إلا المني بوجوه حتى لو تكلمها ولم يفرها أربعة أشهر يبيح تأنيها لفران تكلمها ولم  
يقرها أربعة أشهر يبيح ثالثا وهذا معنى قوله فبين بأخرى ان مضت مدة أخرى بعد  
نكاح ثان بلا فري فهازني كذلك بعد ثالث المراد من الفري هنا القران ونحو الحلف الموقت  
بعد ذلك لا بد بقرها فلا يدخل بين هذا إذا كان الحلف بغير الطلاق وان كان به طابقي  
بعد ذلك لان الفري سطل العلق والمضنف انما لم يفت في هذا التفصيل لان الفري لا يبيح  
في الحلف بآنته لا بالطلاق وان كان اصله على اطلاق لا الأبياء فلو فرها أي تكلمها  
بعد زوج اخر وقرها كقر لغيره المبيح ولا يبيح بالأبياء أي لا يبيح بمعنى أخرى

لا يبيح

بلا يبيح بسبب الأبياء لعدم بقاء ثلثه وقوله وأكد لا أثر بقرها في شهرين وشهرين بعد هذين  
الشهرين أبياء بخلاف قوله بعد يوم أي بخلاف ما إذا قال وأكد لا أثر بقرها في شهرين وقال  
بعد يوم لا أثر بقرها في شهرين بعد الشهرين الأولين إنما لم يكن موقفا في هذه الصورة لان حلفه  
في اليوم الاول كان على شهرين وفي اليوم الثاني على أربعة أشهر الا يوما واحدا وإنما  
لا أثر بقرها في الايام في تفصيل وهو ان كان قر بها ينظر فان بقي من السنة اربعة أشهر  
أو أكثر صار موقفا لسقوط الاستثناء وبقاء المدة والاعتماد له بالضرورة وإنما لا أثر  
للعرف وإمارة بها لأنه يمكنه القران من غير نفي بلومه الاخراج من الكوفه ولا الأبياء  
من مساندة تعدية الأبياء من باعتبار ما فيه من الامتناع من العطف كما في قوله للفقهاء يبيح  
من سائرهم فالمسئلي فيها محتمة وأجنبية فكيف بعد ذلك الأضافا إلى الملك بان يقول  
ان تزوجك فوالله لا أثر بقرها في الشهرين بخلاف المطلقة له الرجوع فانها زوجة  
ولو عجز عن الفري بالوطئ لمن باحدها أو صفرها أو زوجها أو مسرة اربعة أشهر يبيحها  
ففيه قوله بنت أيتها وقال الشافعي لا يبيح الفري بالطلاق أصلا والمية ذهابها في  
فلا تطلق بعد لمضت مدة وهو عاجز وان صح قبل مدمت ففقيه جوهله لان حلف  
عن الاجماع فيشترط فيه العجز المستوعب للمدة وأنت على ففران نوي به الطلاق  
ثانية وان نوي به التفهار أو الثلث أو الكذب مما نوي خلافا للمعز في التفهار وان نوي  
التزوير أو لم يوشيا فأياء وقيل هو وكله على عزم وهرم بدست راست كبري  
حرام طلاق بلا ثنية قال في الهداية ولو قال كحلنا على ففره ففري على الطعام والشراب  
الآن نوي غير ذلك والتيسار من حيث كما فرغ لانه باشر فساها وهو المقتر ونحو  
هذا في لذف ووجه الاستحسان ان المقصد وهو البتر لا يحصل مع اعتبار العموم وإذا  
سقط اعتباران يصرف إلى الطعام والشراب للعرف ولا يصرط اليقين عن المأكول والمشرب  
وهذا كله عجب ظاهر ادوية ومشاينا قال في يقع به الطلاق من غير ثنية لغلبة  
الاستعمال وعليه الفتوى وبهذا التفصيل تبين مناهة تغيب جليل ما فرغ بالعرف  
ثم قال في الهداية وكذا ينبغي في فري حلال بروي حلف العرف واختلفا في قوله حريم