

فانها واجبة قبل القضاء ولما قضاه القاضي عانة ذكره في غاية البيان وعلم منه ان المالك
عدم الجواز قضاء لادبائه فان دفع ما قيل اذا كان للاب حال غيبته ابنة ولاية الخط
في المانع له من البيع والدين ولا الامر بتبع ماله لتفتتها اذ ولاية لها اصل في التصرف
في حالة الصغر ولا في الخط بعد الكبر ومن قال ان نكحها بالابن مخصص بالابن لقوله
عليه السلام انت وما كرا بك فقد اخطا في التعليل الثاني ولربيب في الاول فتأمل
وخص مودع الابن لو انقضاه على ابنه بلا امر قاض لا الابن ان لو انقضاه على غيره
دل هذا على ان الامرا ايضا تنكح بالابن عند الحاجة اذا لم يتجوز اليه البيع بان يكون من جنس
حقتها واذا قضى بنفقة غيره العوس ومضت مع سقطت لان نفقة غيرها باعتبار الحريم
وقد وقعت الغيبة عن الماضي قال في الذخيرة ان نفقة دون الشهر تسقط لانه
لو سقطت بمعنى الحق البسرة لما اسكفهم استيفاؤها فقد رافضوا بالشهر الا اذا
استدان باذن القاضي في بيعه رديا على الغائب ولما لم يقبل الا ان ياذن القاضي
بالاستدانة اذ لا بد بعد ذلك من الاستدانة ونفقة المملوك على سيده فان ابى
كسب وانفق وان عجز امره بعبه لانه من اهل الاستحقاق وفي بيع ابيه حقه وليست
ابطال الحق العيني لان العنى يعنى معاملة والابطال اليجلث كمال ابطال **كتاب العتاق**
عنون الكتاب بالعتاق دون الاعتاق لينظم مسائل الفصل الآتي ذكره وبالاستيلاء
فان الاعتاق لا ينظمهما كما لا يخفى على ذوي النشار وهى في الشرح قوة حكمية
ثبتت للرفيق يدفع بها يد الاستيلاء والتملك عن نفسه ويصير اهل العتاق لانه
الشهادة والمالكية ويبيع من مال المالكية ستلزم الحرية بدون العكس فذلك
قالوا لكونه من مملوك بطلان كانه حر ومعتق او معتقك
او حر او حررتك او هلام لاي او مال لاي اذا كان اي العبد معروف النسب ليعطى
المولى من ترك احد هاتين المعتق وفي العبد العرف نسبه يتعين هذا المعنى بالحق
بالقصر في عدم الحاجة الى النسب وراسحة وخره مما اعتبره عن الجسد وبتكاتبه
ان نوي كمال ملكي عليك انما يكون هذا كناية لانه يحتل عدم الملك بالبيع ونحوه والاعتاق

والاسيل

والاسيل اي وكذا لا يسيل الي عليك لان معناه لا ملكي عليك فانه الملك هو المالك المردى
الى التصرف والاستتاع ولا يسيل الي ليكرى الي التصرف فيكرا ولي الاستتاع بك ولا راق
الرق ضعف شريحي يتبعه العجز في الحبل فيعجزه عن التصرفات الشرعية ويسلب عنه
هوية الولاية وخرجت من ملكي الملك اتصا ل شريحي بين الانسان وبين شئ يكون
مطلقا للتصرف فيه لولا المانع وحاجته عن التصرف العرفية وكما يتحقق للملك بدون
الرق في غيره الوثيقه كذلك تحقق الرق بدون الملك في الرقيقه اذا كان وقتها والرق
في الاتياد سبب الملك فحقه لارق في عليك اطلق الرق واراد به الملك وخليت بك
ولا تسد قدام الملك وبهذا ابى زاد حرف الباء ليعلم انه عطف على قوله وبكاتبته ولما
عطفه عليه لانه ليس بكناية فان المقوله ان كان يراد منه مثله وهو مجهول النسب
وثبت على غيره بنسب منه ويكون حرا وان لم يتوان لم يكن كذلك كونه هذا
اللفظ بجواز عن الحرية فيعتق وان لم يتوان لم يكن كناية لاحتياج الية الى اوما يتصور
ستاسها من قريته الحلال للاصغر والا كبر في الاول مثله لانه كان كبر سنه منه
اولا خلا في يوسف ومحمد شران صاحب الهداية اعتبرتها للعدوي في صورة
المسئله شرطاً وهذا لثبوت عدلها واستقطبها نظر الخيانة شرط لثبوت النسب لا
لثبوت العتق لان الرجوع عن العتق لا يبيع وعن النسب يبيع نفعي ذلك في الاسلام
لا يباخي ويا ابني لان المقصود بالثناء استحسان المنادى بصورة الاسر من غير
قصد الى العتق واذا لم يكن المعنى مقصودا لاثبت مجازاً وهو المرفوع لما فيه من القصد
فان ثبوت العتق لا يلزم ان يكون بطريق المجاز كما اذا كان المنادى ممن يولد مثله
لثقله وهما مجهول النسب لان العتق ح لا يثبت بطريق المجاز على ما بين افعال لان
الثناء لاعلام المنادى كدنه متى كان بوصف يمكن اثباته من جهة حال النداء كان
لعتيق ذلك الرصف في المنادى يستخبره بالوصف المحض كمن لم يباي ياعتق وحق
كان بوصف لا يمكن اثباته من جهة حال النداء كان مجرد الاعلام دون تحقيق الرصف
والنية لا يمكن اثباتها حال النداء من جهة ولا سلطان لي عليك اي لا يدوزوا الا ليد