غير لازم للعتق لانه قد ينبت ولا يزول لا يزول كما اذا كان المعتق صغيرا فانه لا يخرج
عن يد مولاه بالعتق ومدار الكناية على لزوم الملكي به للكني عنه لا على العكس كما
توهمه من قال فيمكن ان يكون عبدا ولا يكون عليه يد كالمكاتب ولفظ الطلاق وكنايته
اراد بها ما عدا الفاظ يقع بها العتق صريحا كانت مرة وغيره بقرينة قاله مع نية
العتق فان تلك الالفاظ بمعزل عن مظنة الحاجة الى النية بقي ههنا شئ وهو ان
اطلقتك من كنايات الطلاق وقدمنا انه يقع به العتاق نفران القيد المذكور
متعلق بالثلثة الاخيرة لا بالمجموع لوقوع العتق بيا ابني ويا اخي مع نية على ما صرح
به في غاية البيان وفي المسئلة خلاف الشافعي فان عنده اذا قال لامته انت طالق
بنية العتق يعتق لان الاعتاق ازالة ملكه الرقبة والطلاق ازالة ملكه المنفعة فيجوز
اطلاق كل منهما على الآخر مجازا واجيب عنه بان المجاز لفظ يذكر ويراد به لازمه
وازالة ملكه المنفعة لازم لازالة ملكه الرقبة بدون العكس فيجري المجاز من احد
الطرفين وهو ان يذكر الحرية ويراد به الطلاق دون العكس وهذا الجواب لا يشفي
اذ للخصم ان يقول ان لم يجز المجاز من الطرف الآخر يجري الكناية فان مبناها على
لزوم الملكي به للكني عنه وهو متحقق ههنا على ما اعترف به والكناية ايضا طريق
مسلوك في هذا الباب وانت مثل الحر الا اذا نوى ذكر في المبسوط انه يقع به العتق
اذا قارن النية بخلاف ما انت الآخر ومن ملكه ذا رحم محرم قوله ذا رحمه كناية على القرابة
النسبية ولا يلزم ان تكون بسبب الرحم وقوله محرم صفة الرحم وهو في الحقيقة
سبب للحرمية الا انه جعل في لسان الشرع نفس المحرم مبالغة في السببية او عتق
لوجه الله او للشيطان او للصنم او مكرها او سكران او اضاف عتقه الى ملكه بان
ملكت عبدا فهو حر او شرط بان قدم فلان فعبدي حر ووجد اي الشرط عتق عليه
بشرط ان يكون العبد في ملكه وقت التعليق لما عرفت انه شرط كعبد طرخان حر الى
مسلما قال الزاهدي في شرح القدوري هذا اذا خرج سالما والحمل يعتق بعتق امه
لا هو بعقده والولد يتبع امه في الملك والرق والعتق وفروعه كالكتابة والتدبير

اعلم ان عتق الولد في بطن امته يتحقق على ثلثة اوجه لانه اما ان يعتق بعتق امه او يعتق
مستقلا او لا يعتق بعتق امه بل بعتق مستقل والاول هو المذكور اولا وعلى الثاني فاما
ان يكون في عتقه تابعا لامه غير عتق اصالة او لا تكون تابعا لها بل يكون معتقا
اصالة والاول هو المذكور اخيرا والثاني هو المذكور بقوله لا هي بعتقه وبخيارة
العتق على الوجه الثاني انه لا يعتق الحمل ما لم يولد لانه مشروط بان يكون بين الاعتاق
والولادة اقل من ستة اشهر وتحقق هذا الشرط لا يعلم ما لم يولد ولذا ذكر في
المولد دون الحمل ثم ان عتق الحمل على الوجه الاول لما كان في ضمن عتق امه لا عتقا
مستقلا امكن اعتبار التبعية فيه من هذا الوجه وذكر الاتقاني في اعتبار عدم التبعية فيه
من الوجه الذي قدرناه فاوقع في الهداية وغيره من انه يعتق بتبعا لامه لا يخلو
عن وجه الصحة ولما كان الاعتاق المتعلق للملازم متعلقا للمحل ايضا في العتق على
الوجه المذكور صح ان يقال انه يعتق قصدا فلا يمكن الجواب ولا ائه الى سوالي الاب
واما القول بانه يعتق اصالة فلا ادري له وجها ولما ذهب اليه قائله لزعمه ان
عدم انجاز ولا ئه يبتني عليه وقد عرفت ان ابتنائه على اعتاقه قصدا لا على عتقه
اصالة والفرق بينهما دقيق فافهم وولد الامة من زوجها مملوك لسيدها هذا اذا
لم يكن الزوج عبدا فان ولد المغرور حر بالقيمة على ما ياتي في موضعه وولدها
من مولاها حر لانه مخلوق من مائه يعتق عليه

باب عتق البعض

ان اعتق بعض عبده صح وسعى فيما بقي لا حتمالا بان شاء مولاه فانه مخير بين تكليفه السعاية عليه
وتخليصه باعتاق الباقي صرح بذلك في المبسوط وهو اي بعتق البعض بعد ما تعين
في حقه السعاية باختيارها المولى كالمكاتب بالنسبة الى الرقة اي الى حكمه وهو كونه
محلا للتمليك والتملك بالبيع وغيره فانه زائل بالخطر في نجلة فالرقة نفسه فانه غير
زائل عنه عند الجمهور قالا عتق كل اعلم ان العتق حصر لا في المحل لا يتجزى
عندنا وعند الشافعي فان كان المعتق موسرا لا يتجزى وان كان معسرا يتجزى حتى
يعتق ما عتق وبقي الباقي رقيقا يباع ويشترى اما الاعتاق فعلى قول ابي حنيفة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)