الطعام على ما نقل ما في المبسوط حيث قال وذلك خبز الحنطة والشعير لانه هو المعتاد
في غالب البلدان قال ولو اكل خبز الارز بالعراق لم يحنث لانه غير معتاد عندهم حتى لو كان
ببطرستان او في بلد طعامهم ذلك يحنث فنا قض آخر كلامه اوله ثم ان موجب اعتبار
القيد المذكور عدم اطلاق الجواب في خبز الشعير ايضا لانه ايضا في بعض البلاد لا يعتاد
واما اكلهما بالفاكهة والمثمن والبطيخ فلا لعب والرمان والرطب والقثاء والخيار
وقالا لعب والرمان والرطب فاكهة ايضا والمشرب من دجلة الشرب ايصال الشئ
الى جوفه بفيه مما لا يتاتى فيه الهشر والمضغ في حال ايهاله ذكره في المبسوط
بالكرع منها تفسير الكرع عند ابي حنيفة ان يخوض في الماء ويتناول بفيه من موضعه
ولا يكون الكرع الا بعد الخوض في الماء لانه من الكراع وهو من الانسان ما دون الركبة
ومن الدواب الكعب كذا في الفتاوى الظهيرية فلا يحنث لو شرب منه باناء وهذا
عنده وقالا اذا شرب باناء حنث لانه المتعارف المفهوم وله ان كلمة من للتبعيض
وحقيقة في الكرع وهي مستعملة ولهذا حنث بالكرع اجماعا فمنعت المصير الى المجاز وان
كان متعارفا هذا اذا كان الحالف على الشرب من دجلة واما اذا كان على الشرب من نهر
يكون من عنده لابتداء الغاية وعندهما للتبعيض والمعنى لا يشرب من مائه وذلك لان
النهر ليس من جنس المشروب فلا بد من المصير الى المجاز اما في كلمة من او في النهر ورجح
ابو حنيفة الاول نظرا الى ان ابتداء الغاية اصل التبعيض على ما نقله الرضي من المبرد
وعبد القاهر والزمخشري فكان من لم ينقل عن معناه الاصلي ورجحا الثاني نظرا الى
المتعارف بخلاف الحالف من مائه وتحليف الوالي ليعلمه بكل داعر اي بحال ولايته اي
تقييد تحليف الوالي رجلا ليعلمه بكل مفسد اتى البلد بحال ولايته والضرب والكسر
والعلام والدخل عليه بالحبس لا الغسل لان معناه الظهور ويحقق ذلك في الميت
والغريب اي تقييد الغريب بما دون السفر في ايقضين دينه الى غريب والسفر
بعيد وما اصطبغ به فادام قال ابن الانباري الادام ما يطيب الخبز ويصلحه ويقع
به الاكل وهو يعم المايع وغير المايع واما الصبغ فمختص بالمايع وهو ما يغمس فيه للتلو

ويلوث

ويلوث كذا في المغرب والمنبيه على عمومه الادام قال وكذا الملح لا الشواء خلافا لمحمد
فانه قال كل ما يؤكل مع الخبز غالبا فهو ادام كاللحم والبيض وغيره ولا يحنث في لا يأكل
من هذا البسر فيما كل رطبه او من هذا الرطب واللبن الذين ليس بما كول بل مشروب
الا ما اتخذ منه ما كول فاكله تمرا او شيرازا صار الذي استخرج ماؤه او يسارا فاكل رطبا
قال في المبسوط لان الرطب وان كان من جنس البسر لا ان الانسان قد يمتنع من تناول
احدهما ولا يمتنع من تناول الآخر فان كلا من الصنفين يصلح داعية الى اليمين والاصل
انه متى عمد يمينه على عين بوصف يدعوذ كر الوصف الى اليمين يتقيد اليمين ببقاء
ذكر الوصف وينزل منزلة الاسم واللحما فاكل سكباجا بالحما كان او مالحا ونيئا خلاف
ما لكر اللحما او شحما فاكل الية ولا في الباقوتي رطبا فاشتوى كباسة بسر فيها رطب
الكباسة هي عنقود النخلة وحنث لو حلف لا يأكل رطبا او بسرا او لا بسرا فاكل بسرا
اي اكل رطبا مذنبا او بسرا مذنبا والرطب المذنب بكسر النون الذي اكثر رطبه شئ
قليل منه بسر والبسر المذنب عكسه هذا عنده وقالا ابو يوسف لا يحنث في الرطب
بالبسر المذنب ولا في البسر بالرطب المذنب ومحمد مع ابي يوسف فيما ذكر من الهداية
ومع ابي حنيفة فيما ذكر في المبسوط والايضاح والاسرار وغيرها او لا يأكل لحما فاكل
كبدا او كرشا لانهما لحم حقيقة فان نتنها من الدم ويستحيل ان استحاله وقال
صاحب المحيط هذا في عادة اهل الكوفة واما في غيرها فلا يحنث باكلهما لانهما لا يعدان
لحما او لحم خنزيرا وانسان لانه لحم حقيقة الا انه حرام وذكر التمرتاشي انه لا يحنث
باكل لحم الخنزير والآدمي قال في الهادي وعليه الفتوى والغذاء الاكل اي المأكول
من طلوع الفجر الى الظهر والعشاء منه الى نصف الليل والسحور منه الى الفجر وفي ان
ليست او كلت او شربت ونوى عينا اي ان نوى شيئا معينا او طعاما معينا او شرابا
معينا لم يصدق اصلا اي لا قضاء وديانة لان النية انما تقع في الملفوظ والمنوي
وما يضاهيه غير مذكور تنصيصا والمقتضى لا عموم له فلغت نية التخصيص فيه
ولو حلف لا يأكل طعاما او شرابا او قال نويت شيئا دون شئ دين اي صدق ديانة