في المغرب يا لص يا دبوث هو الذي لا غيرة له ذكره الجوهري يا قرطبان هو الذي يري
مع امرأته او محرمه رجلا فيدعه خاليا بها يا شارب الخمر يا آكل الربوا يا ابن النجبة لا يقال
النجبة في الزوف المحصن من الزانية لان الزانية قد تفعل سرا وتانف منه والنجبة من
تجاهر به بالاجرة لانا نقول لذكر المعنى لم يجب الحد بذكر اللفظ فان الزنا بالاجرة يستلزم
الحد عنده خلافا لهما يا ابن الفاجرة فان الفجور يكون بكل معصية انت ماوي اللصوص
انت ماوي الزواني يا من يلعب بالقبيان يا حرام زاده معناه المتولد من الوطي الحرام
وهو اعم من الزنا لا يقال في الزوف لا يراد ذكر بل يراد ولد الزنا لانا نقول كثيرا ما يراد
به جر بزالجب فلهذا لا يجب الحد لا يا حمار يا خنزير يا كلب يا تيس يا فرد يا حجام يا ابنه
وابوه ليس كذا يا مراجل المراجل يستعمل في من يوجر اهله الذي لكن معناه الحقيقي المتعارف
لا يوذن بالزنا يا بغا هذا اللفظ من شتائم العوام يتفوهون به ولا يعرفون ما يقولون
يا ناكس يا سخرة يا ضحكة بوزن الصعقة من يضحك عليه الناس وبوزن الهمزة من
يضحك على الناس وكذا السخرة وبخه والضابط في هذا انه ان نسب الى فعل اختياري يحرم
في الشرع بعد عارا في الزوف يجب التعزير والا لا فخرج بالقيد الاول النسبة الى الامور
الخلقية فلا يعزر في يا حمار ونحوه فان معناه الحقيقي غير مراد بل معناه الجهازي كالبليد
وهو مرخلقي وبالقيد الثاني النسبة الى ما لا يحرم في الشرع فلا يعزر في يا حجام ونحوه
مما يعد عارا في الزوف ولا يحرم في الشرع وبالقيد الثالث النسبة الى ما لا يعد عارا
في الزوف فلا يعزر في يا عالم لمزدوبخوه مما يحرم في الشرع وحكى الهندواني انه
يعزر في زماننا في مثل قوله يا كلب يا خنزير لانه يراد به الشتم فيعرفنا وقال شمس
الائمة السرخسي الاصح عندي انه لا يعزر وقيل ان كان المنسوب من الاشراف كالفقهاء
والعلوية يعزر لانه يعد سبا في حقه وبالجملة الوحشة بذكر وان كان من العامة
لا يعزر قال في التبيين وهذا احسن ما قيل وهو حد او عزر فمات هدر دمه
وقال الثاني فيه دية في بيت المال ولو عزر زوج عرسه لا

كتاب السرقة

هي لغة اخذ الشئ من الغير على الخفية بحيلة وفي الشريعة زيدت عليه اوصاف اخ

تقن

تقف عليها كذا في الحقايق ركنها الاخذ على سبيل الاستخفاء كذا في البدايع انما قال على
سبيل الاستخفاء دون خفية لان الاخذ خفية لا يوجد فيما اذا نقب الجدار ليلا واخذ
المتاع مكابرة فانه لم يأخذه خفية لكن سلك مسلك من يقصد الاخذ خفية ومحلها
مال مملوك سياتي في كتاب البيع ان بين المال والملك عموما وخصوصا من وجه متقوم
قال في البدايع ومنها اي من الشرائط الراجعة الى المسروق ان يكون متقوما مطلقا فلا يقطع
في سرقة الخمر من مسلم مسلما كان السارق او ذميا لانه لا قيمة للخمر في حق المسلم وكذا
الذمي اذا سرقه من ذمي خمرا او خنزيرا لا يقطع لانه وان كان متقوما عندهم فليس بمتقوم
عندنا فلم يكن متقوما على الاطلاق محررا بلا شبهة بمكان كبيت او صندوق او بحافظ
كحارس في طريق او مسجد عند مالك قال في البدايع ومنها ان يكون محرزا ملتقاها فاليا عن
شبهة العدم مقصودا بالحرز وهو شرطها لكونه خارجا عنها محتاجا اليه ونصابها ربع
عشرة دراهم مضروبة انصاب عندنا عشرة دراهم وما يبلغ قيمته عشرة دراهم
وعند الشافعي في رواية ربع دينار وهو درهمان ونصف وفي رواية ثلثة دراهم
وهو قول مالك كذا في الحقايق وحكمها القطع فانه سرق مكلفا مرة او عبد قدر النصاب
واقر بها مرة هذا عندها وعند ابي يوسف لا تقطع الا اذا اقر مرتين ويروي عنه
انهما في مجلسين مختلفين لانه حد تمحض حقا لله تعالى لحد الزنا فلا بد فيه من اقرار
حتى يقوم كل اقرار مقام شاهد واحد كما في حد الزنا ولهما ان الاصل كفاية الاقرار
مرة واحدة لعدم التهمة في الاقرار على نفسه وانما عدل عنه في حد الزنا بالنص
على خلاف القياس فلا يقاس عليه وذكر بشر رجوع ابي يوسف الى قولهما او شهد
رجلان وسألهما الامام ما هي لانه ربما يتوهم انه لا احتياج الى الاستخفاء كما في السرقة
الكبرى وكيف هي ليعلم انه اخرج او ناول من هو خارج وفيمن هي ليعلم انهما استعارا
ام لا واين هي ليعلم انها في دار الاسلام او في دار الحرب وكم هي ليعلم انه كان نصابا
ام لا ومن سرق ليعلم انه دور حرم محرم ام لا ويبينا ها قطع وان شارك جمع فيها
واصاب كلا اي كل واحد منهم قدر نصاب قطعوا وان اخذ بعضهم اي وان كان بالمباشرة