

على الناس والبيع عند اذان الجمعة وقد ذكرنا الاذان المعتبر في كتاب الصلاة وتفهيم
 عن ذي رحمته محمد صلى الله عليه وسلم عن ابي يوسف انه يفسد البيع في قرابة الولاد ويجوز
 في غيره وعند ابنه يفسد في الجميع بلاعت مستحقين فلو كان بيع مستحق كدفع ادهما
 بالجملة والرد بالعيب لا يكره **باب الاقالة** هي ضيق فحق العاقدين بيع في
 حق غيرها فاقبها كقولها بيا فحق غيرها وجرب الشفعة والاستبراء فالشفعة
 حق الشفعة والاستبراء حق العدة وكل منهما غير العاقدين وان لم يمكن جعلها
 فسخا في حقهما سطل وعندي يوسف هي بيع الا ان لا يمكن جعلها بيا فحق
 الا اذا تعذر جعلها فسخا فتقبل وعندي غيره هي ضيق الا اذا تعذر جعلها فسخا فيقبل
 بيا الا ان لا يمكن قبيل شرطه في جعلها بيا تعذر جعلها فسخا لاعد ما كان
 جعلها فسخا وانعذر ردون عدم الامكان فلا اشكال في جعلها بيا عندهم وفسخا
 عند ابي حنيفة اذا تقابل على اكثر من الفين الاول تقابل فقبلت بعد ولادة البنية
 بعد الفين لعدم امكان الفسخ ح وقالوا لا تقبل لان كان جعلها بيا انما قال
 بعد الفين لانها اذا كانت قبلت تقع الاتان عنه وصحت بمثل الفين الاول وان
 شرط غير خمسة او اكثر منه هذا عن بناء على انها ضيق والفسخ لا يكون الا على
 الفين الاول وذلك لشرط شرط فاسد والاقالة لا تقصد بالشرط الفاسد فعين في
 وبطل الشرط وعندها يكون بيا بذكر المسمى وكذا في الاقل اي تصح الاقالة
 اذا تقابل على اقل منه وجب الفين الاول الا اذا تعيقت فبذلك اي الاقل
 هذا عن وكذا عند ابي يوسف يكون بيا بالاقالة على ما بيع عنه وعندهم
 يكون فسخا بالالفين الاول لانه سكت عن بعض الفين الاول ولو سكت عن الكل وقال
 كان فسخا فهذا اولى الا اذا تعيقت فكون فسخا بالاقالة ولم يشعها هلاك الفين
 بل البيع وصلا وبعضه منع بمتد **باب المراجعة** والشريعة المراجعة
 بيع المشتري بشرط ان يكون بثمنه وفصل اهلته لان كونه مثليا ليس بشرط في
 تحقيق المراجعة في الجملة وان كان شرطا في تحققها على وجه الاطلاق على ما سياتي

فهرانه لم يعرض لكنه معلوما لكنه معلوما ما سبق من ان معلومية الفين شرط صحة
 البيع مطلقا فلا حاجة لان هذا والنفوية بيه بشرط ان يكون به بلا فضل ما يفتقر
 اليه الفين في غير التجارة لا بعد فضلا وشرطها على وجه الاطلاق شرطه يفتقر وذلك
 ان الفين الاول ان لم يكن مثليا لا يعرف قدره فلا يتحقق النفوية ولا المراجعة فلا يفتقر
 الا ان يلمه بذلك الجدل من عمله او به وبزيادة ربح معلوم فيجوز لان الفين والجملة
 وله فتمهله القصار والصنع والطراز والقتل والحملاني ثمنه والاصل فيه ان كلما
 يزيد في البيع او في قيمته يفتقر به لكن نقول ح قار على بلكا لا اشتريته بلكا بخلاف
 عن الكاذب وان ظهر المشتري خيانة في المراجعة اخذ بثمنه اورد في النفوية حط
 من ثمنه وعندي ابي يوسف يحيط فيهما الا ان الحط في النفوية قد للمعانيه وفي المراجعة
 قد رواها وقد رخصتها من الرفع وعند محمد خير فيهما هذا ان كان المعقود عليه محل
 البيع وان لم يكن محل الفسخ بطل خياره ولو لم يصح الفسخ ذكره في شرح الفلج
 وان شري ثانيا بعد بيع بوجه فان طرح عنه ماله وان استوفى الفسخ الفين
 لم يراجع انا اشترى بعشرة وبعدها عشرة عشر فاشترى بعشرة فانه سبعة عشر
 بخسة ويعمل قاره على خمسة ولو اشترى بعشرة وبعدها بعشرين فاشترى بعشرة
 لا يبيعه مراجعة اصلا هذا عندهم وعندها يبيعه مراجعة في المعصلين لان الاخير
 عند محمد منقطع الاحكام عن الاول فيجوز بناو المراجعة عليه وله ان يشتره حتى
 اذبح الاول بالعقد الثاني ثابتة لانه يتأكد به بعد ما كان على شرف الزوال بالقطر
 على عيب والشبهة كالحقينة في بيع المراجعة احتياطا وارجح من شرطه من مادونه
 المحيط ويند برقبته اعتبار هذا العقد لتحقيق المشتري قال الفقهاء ابو الليث في شرح
 الباع الصغير فان كان العبد لادب عليه فالشراء الثاني بطل لان العبد اذا كان
 لادب عليه حاله لم يله على ما شري با يبعد فاقضا كان الفين الاول عن الفين
 الثاني او ذابا على عليه ونقول تأمر على بلكا ما دون ذلك شري من سيق لان
 بيع المولى من عهده المازون وشرؤه منه اعتبارا عما في حق المراجعة لثبته مع المتأ

نشر