

بجسته فدعوى كلفان اسحق بن شهاب الربيع بيد له عند فوات سلطنة الميرل  
**فصل في بيع الضميمة** قد في اصطلاح الفقهاء من يتصرف في حق الغير بلا اذن  
 شئ من ماله لا يباع غيره ملكه بغير اذنه فحصة سواء بقا لعاقدان او الابع الفضولي يعتقد  
 عندنا خلافا للشافعي وله اجازته ان يقبل العاقدان والمبيع وكذا الثمن ان كان عرضا  
 معينا قيمه بالثمن لان الاختراز عن الدين المتاحصيل به فان العرض قد يكون دينا على  
 ما استق عليه وهذا في الثمن ملك للبيوع وهذا الملك وامانة عند بائعه اي بعد العاقدان  
 وله اي للفضولي فحصة قبل الاجازة وفيما للعرض عن نفسه فان حقوق العقد ترجع اليه  
 وازا عاقبات المتعدي من الغاصب ان اجيز قال محمد لا يجوز لانه عنى بدون الملك  
 والهان الملك نبت موقرا تصرف مطلق موضع الافادة للملك ولا تصرفه فتنق  
 الاقناع مرتبا عليه وينفذ بفاذه لابعه لان الاجازة نبت للمبيع ملكا بابت فاذا  
 طرأ على ملكه من قبل غيره ابطاه ولو قطع بيعه فراجز فارتبة ما اذا كان قبل الاجازة  
 او بعد المتعدي لان الملك لغيره من وقت الشراء فبين ان القطع حصل على ملكه  
 ونقد في مجازد على نصف غنة لانه لم يدخل في ضمانه او فيه شبهة عدم الملك من شئ  
 عدا من غير شئ واقامه بنه على اقراء باعه او سببه بعد امره اي بالبيع مريدا  
 روه لا يقبل لان البينة في حق ق العباد لا تقبل الا عند صحة الدعوى ولا صحة له ههنا  
 لثنا قض اذا اذ قدر على الشراء اقرا منه لصحة واقامة البينة على اقراء بايعة او بين  
 بعد امره بالبيع سواء كان ذلك لا اقراء قبل البيع او بعد مسبوقة بدعوى عدم صحة  
 وهي منا قضية الدعوى صحته وان اتر بايعة بعد عاقدا اي بعدم الامر وطلب شئ  
 روه رد بيعة لان الشنا قض لا يمنع صحة الاقراء فملكته ان يساعد الباع في ذلك  
 فيحقق الاقناع بينهما فلها شرط طلب المتعدي **باب التمس** هو ما دلل مال  
 بوجه مال يملكه ناسا بغيره والنجيل في الدين معتبران في حقيقته اذ يباعا بقتل عن  
 غيره من انواع البيوع صح فيها يعلم قدره وصفته اي صح التمس اذا كان التمس قبا  
 وهو المبيع مما يمكن ضبط صفته ومعرفة قدره لا للمكبل والمورود الثمن اختار بهذا

مجلس  
 لورثي عبد الرحمن بن  
 سبتة

التد

التد من الدلاهم والدنا نير والمد روع كالتزيب مضبوطا زرعد وصفته وضعفه  
 والعددي المتقارب كالمجرب والبعين والانس والابن والاجر يملك عين وبيع في التمس  
 المبيع يقال بتمكيد ببيع وسلح ولا يقبل المالح الا في لغة ردية ولما تيد التمس بالمبيع لان  
 في الرمي تفصيلا سياقي بيانه وزننا وضوبا اي نعا حلو عين والعت والحققة  
 والحنين الا اذا لم يعرف اي بالهقة لاقى ما لا يعلم قدره وصفته كالحجر والهيان للحن  
 التناوت وجوز ان في الحجر اذا وصف موصفا عينيا بصفة معلومة وجوز التناوت في الميرل  
 اذا بين نوعه وسنة وصفته واطرافه كالراس والابراج وجوده عددا والمطرب  
 حزماء والرطبة حرزا لانه مجهول لا يعرف طوله وغظله حتى لو عرف ذلك بان بين الميرل  
 الذي يصف به المطرب والرطبة وبين طوله وضبط ذلك بحث لا يرد اليه التناوت جازا  
 والمجرم والمردز وبصاع وذراع معين لم يرد قدره وزرعيه وتمت خلاه ميتين و  
 فيما لا يوجد من عين العقد اليه الميرل فلا يبيع في التمس الرمي الا في منه اي في وقت  
 يوجد التمس في المالك وشروطه بيان جهته كبر وشعير وفعده كقيمة ونجسية وهي  
 التي لا تسق معنى بله النجسي وهذا الاضائق ختمت خطها من الماء وصفته كجيد ورددي  
 وقد روه معلوما حتى كذا كليا لاحاطة ههنا اليان يتقال لا ينقض ولا ينسبط لان الكيل  
 في عرفهم لا يظن الا على ما يكون كذا كذا او وزنا واجله معلوما خلافا للشافعي واقوله  
 شمر في الاصح روي ذلك عن محمد وفي رواية الهجوي عن اصحابنا ثلثة ايام وفي اكثر  
 من نصف يوم وعن الكوفي انه ينسبط اليه عند المسلم فيه والي عرف الناس وتخله والي  
 اصح وبه يفتى وقد رسل المال وهما ثمن في الكيل والوزن في الهدوي فان العقد  
 فيها يتعلق بالمقدار فلا بد من بيان مقدار هذا عنده وقال يكتفي بالاشارة لانه يصير  
 معلوما بما في الثمن وله اذله بها لا يقدر على تحصيل المسلم فيه يحتاج اليه في الورد والبال  
 فيعملان يكون معلوما بخلاف ما اذا كان بالمولد بالتمس لان العقد لا يتقيد بمقدار  
 فلا يجب بيان قدره واما ما قيل ربما يكون بعض راس المال زيوفا ولا يستدل به في المجلس  
 فان لم يعرف قدره لا يرد كمر بقى فيرد عليه ان ههنا شرط آخر ذكره الزاهد في شرح

Copyrighted material