

كما يرجع بقضائها لأب العقر الذي أخذ منه المستحق لأنه لزمه الاستيفاء منها فعها  
 فلا يرجع به وفيه خلاف الشافعي **كتاب الأقرار** أقروا بثبوت حق عليه قال  
 صاحب الهداية في مختارات النزول الأقرار هو الأمانة لغة فقال في الفقه إذا  
 ثبت وفي الشرح هو جارية عما كان ثابتاً قبله وهو جليل الصدق والكذب لا إنشاء  
 وحقه ان ذكره هنا لا بعد قوله بحكمه ظهور المعترية لان الاشتباه فان الأقرار  
 منه إنشاء لا فان حكمه إنشاء فصح الأقرار بالحز المسلم لو كان الأقرار إنشاء  
 وحكمه الثبوت لما صح ذلك لأنه لا يصح تملك الحز المسلم بالطلاق أو غير غيرها  
 ولو كان إنشاء يصح لان طلاق المكره واعتاقه واقعان عندنا ولو أقر بخلق ترك  
 قيد الحرية لعدم الحاجة اليه في صحة مطلق الأقرار إنما الحاجة اليه في صحة الأقرار  
 مطلقاً والفرق ما يقع بحقه معلوم ويجوز مع ملاءمة أنه الظاهر ما عليه من الحق  
 وقد يكون ما عليه مجهولاً ولزمه بيان ما جهل بماله قيمة وصدق مع حلفه ان  
 أدى المقتره أكثر منه بلا حجة ولا يصدق في أقل من درهم فيعني حال ومن النصاب  
 في مال عظيم من الذهب ومن الفضة ومن حصى وعشرين في الابل ومن قدر النصاب  
 قيمة في غير مال الزكوة ومن ثلثة نضب في اسواق عظام ودرهم ثلثة ودرهم ثلثة  
 عشرة هذا عنده لان العشرة أكثر ما يذكر بلغة الجمع فكان هو أكثر من حيث اللفظ  
 فيصرف اليه وقال لا يصدق في أقل من مائة وكذا درهم كذا في الهداية  
 وفي النعمة والخاتمة لو قال كذا ديناراً عليه ديناراً لان كذا كناية عن العدد  
 وأقل العدد اثنتان ويرد عليه ان هذا هو العدد اصطلاحاً والكناية بكذا لا يجزئ  
 كما لا يجزئ وكذا كذا ادعته وكذا وكذا احد وعشرون لان كذا كناية عن العدد  
 وأقل عدد من يذكر ان يغير واحد عشر وأقل عدد من يذكر ان بالواحد عشر  
 ولو نكث بلا واو فاحد عشر حلالاً لاداءتها على الكفار اذ لا يتصور له سواه ومع  
 واو حاية واحد وعشرون وان ربح اي مع الواد زيدت الف وعلني وقيل أقوال  
 يدين لان على صيغة ايجاب وقيل يدين عن النهران وصدق ان وصل به وهو

وبيعة وان فعلوا لان اللفظ يحتمل مجازاً حيث يكون المضمون حفظ الممال حمله فيصدق  
 بوصولاً لا مفعولاً كما لاستثناء والتخصيص وعندني او معى في يبيق اوكيسا وصدق  
 امانة وقوله بلدى لالت انز فيها وانتقدتها او اجنتها وقضيتها او ابراءتني  
 منها او تصدقت بها على او وصيتها او احلكتها على زيد اقرار لان الهاء  
 في الاول والثاني كناية عن المذكور في الدعوي وللماثل ما يكون في حق واجب الفضا  
 يتلوا لوجب ودعوي الابراء كالتقاء وكذا دعوي الصدقة واليه لان التكرار ينعين  
 سابقه الوجب وكذا دعوي الخيانة لانها تحتمل بدوياً وبلا تحميلاً أي لا يكون اقراراً  
 لعدم انصرافه الي المذکور فيكون كلاماً مبتدأه فلا يلزمه سنن ومائة ودرهم ثلثة  
 ودرهم وفي مائة وثوب ومائة وثوبان تفسير المائة والمرجع في تفسير المائة اليه  
 وهو التماس في الاول وبة قال الشافعي لان المائة بهيمة والدرهم معطوف عليها  
 بالواو والعاطفة بلا تفسيره فثبت المائة على ما هما كما في الثاني وجه الاستحسان  
 وهذا لفرق انهم يشتركون تكرار الدرهم فيما يكسر اسمها له وذلك في الاثالث  
 والمكمل والموزون وفيما عداه بقى على الحقيقة ومائة وثلثة اقواب كلها ثياب  
 لان الاقواب لم تذكر بحسب العلفن فانصرف التفسير اليها لاستقرارها في المكان  
 اليه والاقرار بدابة في اصلها يلزمها فقط وخاتمة لفظه ونقصه من باب العطف  
 على معمولي عاملين مختلفين والحز ويرسدتم وكذا قوله وسين جفنه وحامله  
 ونضله وحمله وهي بيت مدين بالثياب والسرد العيوان والكسوة وشر  
 في قن صرة اياها ثوب في مدين او في ثوب وثوب في عشرة اقواب هذا عندني  
 وقال محمد احد عشر ثوباً لان المنقوس من الثياب قد بلغت في عشرة اقواب فكل  
 حلة على الثوب ولا يربط ان في قد يكون بمعنى البين فلا يصح بالثياب والاصل  
 براهة المبرم وحسنه في خمسة بسمه الصواب خمسة وقال في عشرة وقال الحسن  
 يلزمه خمسة وعشرون وقد مر في كتاب الطلاق وبنية مع عشرة وفي من درج  
 الي عشرة ومابين درهم الي عشرة عليه تسعة هذا عندنا الاصل في العاقبة

وديع