لم يتنازع ويصح لان الصحة امر زائد وراء الانعقاد لهذا شائع ان صادفها يصح والا تنعقد كالمرتد
والظاهر هنا في بيان انعقادها بالفاظ مخصوصة بوهبت ونحلت واعطيت والمتبادر هذا
الطعام فان الاطعام اذا نسب الى ما يطعم عينه كان هبة واذا نسب الى ما لا يطعم عينه كالارض
يكون عارية وجعلت هذا كله لان حرف اللام للتمليك واعرتكه وجعلته لك عرضي لقوله
عليه السلام من اعمر عمري فهي لمعمره ولو رتنه من بعده بخلاف ما اذا قال داري لك
عرضي سكنى لان قوله سكنى يجعله عارية على ما مر وحملك على هذه الدابة بنينها وكتوك
هذا الثوب وداري لك هبة تسكنها لان قوله تسكنها مشوش وليس بتفسير وهو
تنبيه على المقصود وفي هبة سكنى لان قوله سكنى يميز فكون تمييزا لما قبله فيكون
عارية او سكنى هبة اي داري لك بطريق السكنى حال كونها سكنى هبة او هو موصوفة
او تخلى سكنى التخلى اسم من النحلة اي الاعطاء وتقدير من تخلتها تخلى ثم قوله سكنى تمييز
او سكنى صدقة اي داري لك بطريق السكنى حال كونها صدقة او صدقة عارية اي داري
لك حال كونها صدقة بطريق العارية فعارية تمييز فهم منه المنفعة او عارية هبة
اي داري لك بطريق العارية حال كونها هبة فلما قال عارية فهم منها المنفعة فمعناه
حال كون المنافع موهبة لك عارية مبتداء خبره قدم وتتم بالقبض الحامل اللائق
الكمال يختلف بحسب تحمل الموهوب فالقبض الحامل في المنقول ما يناسبه وفي العقار
ما يناسبه فقبض مفتاح الدار قبض لها والقبض الحامل فيما يحتمل القسمة اصالة
وذكر القسمة وفيما لا يحتملها تبعا بقبضها للكل وتصح ان قبض في مجلسها بلا اذن
وبعده به اي بالاذن لان الاذن دليل الاذن لان دلالة متروكة فلا يصح
التمسك بها في احدى الصورتين دون الاذني بل لان القبض بمنزلة القبول في الهبة
من حيث انه يتوقف عليه ثبوت حكمه وهو الملك فكون الايجاب منه تسليطا على
القبض بخلاف ما اذا قبض بعد الافتراق لانا لما ابطلنا التسليط فيه الحقناه
بالقبول والقبول يتقيد بالمجلس فكذا ما يلحق به كما يتقيد به كما شاع لا يقسم اي الذي اذا قسم
لا يبقى منفعة كالرحى والحمام والبيت الصغير لانها فوله لانه فوله لانه عقد

علكه

تملكه فيصح في المشاع وغيره كالبيع بانواعه ولنا ان القبض منصوص عليه في الهبة
فيشترط كماله والمشاع لا يقبله الا بقبض غيره اليه وذكر غير موهوب ولا فرق عندنا
بين ان يهب من الشريك وبين ان يهب من الاجنبي والمشهور ان الشيوع المقارن
لا الشيوع الطاري كما اذا وهب ثم رجع في البعض الشائع او استحق البعض الشائع
بخلاف الرهن فان الطاري ايضا مفسد له فان قسم اي بعد ما وهب النصف المشاع
وسلم صح لان تمامها بالقبض ولا شيوع عنده وان وهب دقيقا في برا ودهنا في سمسم
لما وان طحن او خبز وسلم وكذا السمن في اللبن لان الموهوب معدوم وقت الهبة
والمعدوم ليس بمحل للملك بخلاف المشاع وهبة لبن في ضرع وصوف على ظهر وزرع
ونخل في ارض وثمر في نخيل كالمشاع اي لا يجوز هبة هذه الاشياء لكن ان فصلت عن
ملك الواهب وقبضت يصح وتم هبة ما مع الموهوب له بلا قبض جديد وما وهب لطفله
او لعبده وما وهب اجنبي له بقبضه عاقلا او قبض ابيه او جده او وصي احدهما او امه
هو معها او اجنبي يربيه وهو معه او زوجها لها بعد الزفاف اي زوج الصغيرة
الموهوب لها الا جلها لكن بعد الزفاف وصح هبة اثنين واخذ الواحد لان الكل يقع في
يده بلا شيوع وعكسه لا هذا عنده وعندهما يصح لانها هبة الجملة منهما اذ التمليك
واحد فلا يحتمل الشيوع كما اذا رهن من رجلين وله ان هذا هبة النصف من كل
واحد فيثبت الشيوع بخلاف الرهن لان حكمه الحبس ويثبت لكل واحد منهما كنصف
عشرة على عشرين فانه لا يصح عنده وكذا اذا وهب لهما للشيوع وعندهما يصح لان
الصدقة على الغني يراد بها الجنة يجازا والجنة الى اثنين جائز لعدم الشيوع عندهما
وضع على فقيرين لان الصدقة يراد بها وجه الله تعالى وهو واحد فلا شيوع وكذا
لو وهب العشرة لهما لان الجنة على الغني صدقة باب الرجوع فيما
وهب ثم رجع صح لقوله عليه السلام الواهب احق بهبته ما لم يثب منها اي ما
لم يعوض وقالا اذا قبض في هبة الاجنبي لا في هبة الوالد لولده لقوله ع لا يرجع الواهب
في هبته الا الوالد فيما يهب لولده ونحن نقول المراد نفي الاستبداد في رجوعه واثباته

Copyright © King Saud University