للوالد لانه يتملكه للحاجة وذكر يستوي رجوعا ومنعه الزيادة متصلة كبناء وغرس وسمن
لا منفصلة كولد وارش وعقر وموت احد العاقدين وعوض اضيف اليها ولو من اجنبي
بنحو خذ عوض هبتك او بمتا بلتها فتقبض فلو وهب ولم يقبض رجع كل بهبته فيلغو
الى انه ليس بعوض حقيقة بل هو عقد يمين ابتداء ولهذا يشترط فيه القبض ويجوز بأقل
من الموهوب من جنسه في المقدار وخرج بها من ملك الموهوب له والزوجية فيه
الهبة فلو وهب لها ثم نكحها رجع ولو وهب لها ثم ابان لا وقرابة المحرمية خلافا
للشافعي فالوالد على ما مر وهذا كالموهوب وضابطها دفع خزقة فالدال الزيادة
والميم الموت والعين العوض والهاء الخروج والزاء الزوجية والقاف القرابة والهاء
الهلاك ورجع في استحقاق نصف الهبة بنصف عوضها لا في استحقاق نصف العوض
حتى يرد ما بقي وقال زفر يرجع بالنصف اعتبارا بالعوض الآخر ولنا انه يصلح
عوضا للكل من الابتداء وبالاستحقاق ظهر انه لا عوض له الا هو الآن انه يتخير لانه
ما استطاع حبسه في الرجوع الا ليسلم له كل العوض ولم يسلم فله ان يرده ولو عوض
نصف رجع بما لم يعوض فلو باع نصفها او لم يبع شيئا رجع في النصف لان له الرجوع
في الكل ففي النصف اولى ولا يمنع الا يتراضى او حكم قاض فلو اعتق اي الموهوب له
الموهوب بعد الرجوع قبل القضاء صح ولو منعه اي منع الموهوب له الموهوب عن
الواهب بعد ما رجع قبل القضاء او بعده فهلك لم يضمن لان يده غير مضمونة الا اذا
طلب بعد القضاء فمنعه مع القدرة على التسليم لانه تعدى وهو مع احدهما اي الرجوع
مع التراضي او قضاء القاضي فسخ من الاصل لا هبة للواهب فلم يشترط قبضه وصح
في المشاع فان تلف الموهوب اي في يد الموهوب له فاستحق فضمن الموهوب له لم يرجع
على واهبه لانه عقد تبرع فلا يستحق فيها السلامة وهو غير عالم به والغرور
في ضمن عقد المعاوضة سبب الرجوع لا في غيره وهي بشرط العوض هبة ابتداء
فشرط قبضهما اي قبض العوضين وتبطل بالشيوع بيع انتهاء اي عند القبض
فيرد بالعيب وخيار الرؤية ويثبت الشفعة وقال زفر واثنا في هو بيع ابتداء

واسهاله

واشتهاله لان فيه معنى البيع والعبرة في العقود للمعاني ولنا انه اشتمل على جهتين فيجمع
بينهما ما امكن عملا بالشبهين فيكون ابتداؤه معتبرا باللفظ فيجري فيه احكام الهبة وانتهاؤه
معتبرا بمعناه فيجري فيه احكام البيع ولا تنافي بين حكميهما لان الهبة من حكمها تأخير الملك
الى القبض وقد يتراخى عن البيع الفاسد والبيع من حكمه اللزوم وقد ينقلب الهبة لازمة
بالتعويض فصل من وهب امة الا حملها او على ان يرد ها عليه او بعتها او
يستولدها او وهب دارا او تصدق بها على ان يرد عليه شيئا منها او يعوضه شيئا
منها صحت وبطل استثناؤه وشرطه لان هذه الشروط تخالف مقتضى العقد فكانت
فاسدة والهبة لا تبطل بها قيل في اشتمال فانه ان اراد به الهبة بشرط العوض فمعنى
والشرط جائزان فلا يستقيم قوله بطل الشرط وان اراد به ان يعوضه عنها شيئا
من العين الموهوبة فهو تكرار محض لانه ذكره بقوله على ان يرد عليه شيئا منها ونحن
نقول المراد هو الثاني ولا تكرار لان في عبارة العوض مظنة الصحة كما لا يخفى ثم انه
لا فرق بين ان يكون الشيء الذي شرط رده او كونه عوضا قدرا معلوما او مجهولا لان
كلا هما يخالفان مقتضى العقد ولو اعتق الجارية ثم رجعها صح اي الهبة لانه لم يبق
الجنين على ملكه فاشبه الاستثناء ولو دبره ثم رجعها لا لان الحمل بقي على ملكه فلم يكن
شبيه الاستثناء ولا يمكن تنفيذ الهبة فيه لجهان التدبير فيقوى المشاع او هبة
شيء هو مشغول بملك المالك ومن قال لغريمه اذا جاء غد فهو لك او مات ابي فهو
فهو باطل لما مر ان الغليظ الصحيح في الاباء لا يصح وجاز العمري للمعلق حال حياته
ولو رقبى بعده وهي جعل داري لك مدة عمري واذا مات ترد علي هذا الشرط باطل
على ما دل عليه الحديث المار ذكره وبطل الرقبى الرقبى اسم من الرقوب وهو
الانتظار وكأنه ينتظر موته وهو ان مت قبلك فهو لك لانه تعليق التمليك بخطر
وقال ابو يوسف يصح لانها تمليك المال واشتراط الاسترداد بعد موته فيرجع
الاختلاف الى تفسيرها والصدقة كالهبة لانصح الا بقبضه ولا في شايع يقسم
لانها تبرع كالهبة فيلزم فيها ما يلزم في الهبة ولا عود فيها لان المقصود هو الثواب

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)