ليس له ذلك حتى يدرك الصغير لان القصاص مشترك بينهما ولا يمكن استيفاء البعض لعدم التجزي وفي استيفائه الى البالغ اجحاف الصغير فيؤخر الى ادراكه كما اذا كان بين كبيرين واحدهما غائب ولانه حق لا يتجزى لشبهة بسبب لا يتجزى وهو القرابة فيثبت لهما كملا كما في ولاية الانكاح واحتمال العفو عن الصغير منقطع بخلاف الكبير الغايب ويقضي في جرح جعل المجروح ذا فراش حتى مات وثبت ذلك اي اصل الجرح ووصفه عيانا او بحجة وفي قتل بحجة متأملا بالفارسية كلند او بظهوره ان جرح في الاصح في رواية الاصل وهو ظاهر الرواية عن ابي حنيفة لا فرق بين حدوثه وظهوره وهو قولهما وفي رواية الطحاوي وهو الاصح اعتبر الجرح في وجوب القود اذا اصابه بظهوره واتلافه لا فقده ان اصابه بظهوره وان جرحه فليس بمرتد عنه لانه في قتل بعوده قيل هو بمنزلة العصا الكبيرة وفيه خلافهما وقيل هو بمنزلة السوط وفيه خلاف الشافعي او مشتملا وخفي ارتفق خلافا لهما وللشافعي وسوط والي في ضربة خلافا للشافعي ولا في قتل مسلما ظنه مشركا عند التقاء الصفين لما ذكرنا مع انفهامه مما تقدم من قوله كرميه مسلما ظنه حربيا لبيان موجبه وهو الذي ذكره بقوله بل يكفر ويدي اي ويعطى الدية قالوا هذا اذا اختلطا فان كان في صف المشركين لا يجب شيء لاستباط عصمته بتكثيره سوادهم وفي موت بفعل نفسه وزيد وسبع وحية ثلث الدية على زيد لان فعل الاسد والحية جنس واحد لكونه هدرا في الدنيا والآخرة وفعله بنفسه جنس آخر لكونه هدرا في الدنيا معتبرا في الآخرة حتى يأثم به وفعل زيد يعتبر في الدنيا والآخر فصارت ثلث اجناس فيكون الثالث بفعل زيد ثلثه ولا يذهب عليك ان موجب هذا التعليل ان يعتبر في المقتول قيد التكليف حتى يكون فعله جنسا آخر غير جنس فعل الاسد والحية فهو ان مقتضاه ان لا يزيد على الثلث ما يجب على القاتل ولو كان متعددا لان فعل كل جنس واحد وجب دفع من شهر سيفا على المسلمين ولو بقتله ان لم يمكن دفع ضرره الا به قال في الهداية قوله وعليهم وقوله محمد في اصل الجامع الصغير فحق على المسلمين ان يتناولوه اشارة الى الوجوب والمعنى وجب

مطلب ويقتص في جرح جعل المجروح ذا فراش حتى مات وثبت ذلك

مطلب ويجب دفع من شهر سيفا على المسلمين ولو بقتله

دفع

دفع الضرر فاذا لم يكن عين القتل واجبا لان محتملا ان يكون القتل موجب للضمان فنفاه بقوله ولا شيء بقتله ان كان محاربا ولا فيمن شهر سلاحا على رجل ليلا او نهارا في المصر او غيره لان السلاح غير ملبث او شهر عليه عصا ليلا في مصر او نهارا في غيره فقتله المشهور عليه لان العصا وان كان ملبثا ففي الليل لا يلحقه الغوث ولا في المصر وكذا في النهار في غير المصر ولا على من تبع سارقا المحترز سرقه ليلا فقتله مضطرا بان لم يتمكن من الاسترداد الا بقتله لقوله عليه السلام قاتل دون مالك وكذا اذا قتله قبل الاخذ اذا قصد اخذ ماله ولا يتمكن من دفعه الا بالقتل وكذا اذا دخل رجل دار رجل بالسلاح فغلب على ظن صاحب الدار انه جاء لقتله يحل قتله وقتل بقتل من شهر عصا نهارا في مصر لان العصا ملبث والظاهر لحوق الغوث نهارا في المصر فلا يفضي الى القتل غالبا او بقتل من شهر سيفا فضرب ولم يقتل فرجع ثم قتل سواه قتله المشهور عليه او غيره لانه اذا ضرب ولم يقتل ورجع عادت عصمته فاذا قتل بعد ذلك فقد قتل معصوما فعليه القصاص ويجب الدية بقتل مجنون او صبي شهر سيفا على رجل فقتله هدر اي المشهور عليه عمدا في ماله اي يجب الدية في ماله لان العاقلة لا تتحمل العمد والقيمة اي يجب القيمة في قتل صال على الانسان لانه قتل شخصا معصوما واتلف مالا معصوما حقا للمالك معصوم وفعل الدابة لا يصلح مسقطا وكذا فعلها وان كان عصمتها حقهما لعدم اختيار صحيح الا انه لا يجب القصاص لوجود المبيح وهو دفع الشر فيجب الدية وعن ابي يوسف انه يجب الضمان في الدابة لانها في الصبي والمجنون لان عصمتها لحقهما فيسقط بفعلهما وعصمة الدابة لحق صاحبها ولا يسقط بفعلها وقد مر الاشارة الى الجواب عن هذا وعند الشافعي فعلها يجب الضمان في شيء اصلا لانه قتل لدفع الشر كما في العاقل

الباب الرابع في العفو فيما دون النفس

هو فيما يمكن حفظ المماثلة فقط فيقتص قاطع اليد عمدا من الفصل المفاصل لهذا حترازا عما اذا قطع من نصف الساعد فانه لا يمكن حفظ المماثلة وان كانت يده اكبر منها قطع كما لو جل ومارن الانف فان الرجل اذا قطعت من المفصل يجب القصاص وفي مارن الانف يجب القصاص لا في قصبة الانف