وضاع في يده لانكون لهم الرجوع على الموصى له بشئ وقسمته على الموصى لهم لا فيرجع
بثلث مابقي اي لا يصح قسمة الوصي عن الموصى له الغائب مع الورثة الكبار الحاضرين
حتى لو قسمن نصيب الموصى له الغائب وهلك في يد رجع الموصى له بثلث مابقي واما
عن الموصى له الحاضر فيقبض الوصي نصيبه ان كان باذنه فهو وكيل عن الموصى له
بالقبض فلا يكون له حق الرجوع وان لم يكن باذنه فله الرجوع وصح للقاضي
يعني قسمة التركة عن الموصى له مع الورثة وأخذه عطف على الصغير فصح قسمة
اي نصيب الموصى له وان قاسمهم في الوصية يحج بحج بثلث مابقي ان هلك في يده او
يد من يحج هذا عنده وقال ابو يوسف ان كان المخرج مستغرقا للثلث بطلت الوصية
وان لم يكن مستغرقا له يحج عنه بما بقي من الثلث وقال محمد لا يحج عنه بشئ في الفصلين
لان اخراج الوصي كاخراج الميت فانه لو افرز من ماله شيئا للحج فضاع بعد موته
لا يحج من الباقي ولابي يوسف ان محل الوصية الثلث فينفذ ان بقي من الثلث بشئ
ولابي حنيفة ان تمام القسمة بالتسليم الى الجهة المسماة فاذا لم يصرف الى تلك الجهة
صار كهلاكه قبل القسمة وصح بيع الوصي اي يجوز للوصي ان يبيع لقضاء الدين
عبدا من التركة بغبن الفاحش وضمن وصي باع ما اوصى ببيعه وتصدق ثمنه فاستحق
اي المبيع بعد هلاك ثمنه رجع اي الوصي في التركة لانه عامل للميت وكان ينبغي
ان يقول اولا لا يرجع في التركة لانه ضمن بقبضه ثم رجع الى ما ذكر وعند محمد يرجع
في الثلث لان محل الوصية الثلث كما رجع في مال الطفل ومتى باع ما اصاب من التركة
اي قسم الميراث فاصاب الطفل عينا فباعها الوصي وقبض ثمنها وهلك بعد ذلك
فاستحق اي المبيع واخذ المشتري الثمن من الوصي رجع الوصي في مال الطفل لانه
عامل له والطفل اي يرجع الطفل على الورثة بحصته لانتقاض القسمة باستحقاق
ما اصابه ولا يبيع وصي ولا يشتري الا بالقيمة اي بما يتغابن اي يتغابن الناس
في مثله وهو على ما مر في كتاب الوكالة ما يدخل تحت تقويم المقومين لا الوكالة
نظرية ولا نقل في الغبن الفاحش بحلاف اليسير لانه لا يمكن التحرز عنه هذا اذا باعه

من الاجنبي

من الاجنبي اما اذا باعه من نفسه او اشترى له شيئا من مال نفسه جاز عنده واحدى
الروايتين عن ابي يوسف اذا كان للبيتيم فيه منفعة ظاهرة وتفسيره ان يبيع ما
يساوي خمسة عشر بعشرة من الصغير او يشتري ما يساوي خمسة عشر بعشرة للصغير
من نفسه وعلى قول محمد واظهر الروايات عن ابي يوسف لا يجوز على كل حال هذا وفي
الاب واما وصي القاضي فلا يجوز بيعه من نفسه بحال هذا اذا كان المبيع منقولا وان
كان عقارا فان باعه من اجنبي بمثل القيمة جاز هذا جواب المتقدمين واختار المتأخرون
انه انما يجوز ان رغب المشتري بضعف القيمة او يكون للصغير حاجة الى ثمنه او يكون
دين على الميت لا يقضى الا بثمنه قال الصدر الشهيد وبه يفتى وقيل لهم الاجنبي يؤذن
ان يبيعه لا يجوز من نفسه لان العقار من انفس الاموال فاذا باع من نفسه فالتهمة
ظاهرة هذا اذا كان البائع وصيا لا من قبل الام او الاخ وان كان ابا فان كان مجهولا
عند الناس او مستور الحال يجوز ودفع ماله مضاربة وشركة وبضاعة ويحتال
على الاملاء لا على الاعسر ولا يقرض ويبيع على الكبير الغائب الا العقار لان بيع ماله
انما يجوز للحفظ والعقار محصن بنفسه ولا يجوز في ماله لان المفوض اليه الحفظ لا التجارة
ووصي اب الطفل احق بماله من جده وان لم يكن وصيه فالجد ولغت شهادة
الوصيين لصغير مال لانهما يثبتان ولاية النفوذ لا نفسهما فذكر المال فصارا
منهيين او خصمين او كبير مال الميت لانهما يثبتان ولاية الحفظ وولاية بيع
المنقول لا نفسهما عند غيبة الوارث وصح بقبوله اي بغير مال الميت لانقطاع ولايتهما
عنه كشهادة رجلين للآخرين بدين الف على ميت والآخرين للاولين بمثله بخلاف شهادة
بوصية الف هذا عند محمد وقال ابو يوسف لا تقبل في الدين ايضا ويروى هو ضعيف مع
محمد ويروى مع ابي يوسف مثل قول محمد وروى الحسن عن ابي حنيفة انهما اذا اوا
معا وشهد رجل قبلت شهادته باطلة وان شهد اثنان لاثنين قبلت شهادتهما
لغرماء الشاهدان بعد ذكر على الميت فشهد لهما الغرماء الاولان بمثل والآخرين
بعبد والآخرين بثلث ماله او بدراهم مرسلة لان الشهادة في هذه الصورة

Copyright © King Saud University