علیه حنطة من شلم عمراه ثم قال بعد ما سالت الفقها عنه فقالوا هو فاسد فلا احنث علی شی وهو معروف بالجهل لا تسقط عنه الحق بدعوی الجهل.

باب اقرار المریض وتبرعاته لها مهر معروف فاقر فی

مرض موته بانه وهبته او ابراه عن مهرها او اقر لها بمهر اخر او اقر لها بمهر بعد ان ابرا

لا یلزم شی منها ولو کان له امراة فتزوج اخری فی مرض موته او امراتین فی عقده صح وان کان مستغرقا باحدیهما سح قالت المریضة لیس علی زوجی

صداق لا یبرا عند نا وعند الشافعی یبرا حا ولو اقرت فی تناولها شیئا لا یبرا فح قالت المریضة فی مرض الموت لیس لی علی زوجی حق فله علیه مهر ولا یکفر لیس لورثتها ان یطلبوا من الزوج ویصح اقرارها بناء علی مثله ذکرها فی حسابات عصام لو قال المجروح لم یخرجنی فلان ثم مات لیس لورثته من

المجروح ان یدعوا علی الجارح بهذا السبب فکذا اجرا طم لا یصح ثم

وهذا الجرح علی المفصل ان کان الجرح معروفا عند القاضی او الناس لم یصح اقرار المریض والنکاح هنا معروف فلا یصح سبن فی مثله المجروح

انه لیس لورثته ان یدعوا علی الجارح مطلقا ولم یفصل فح طم اقر فی مرض موته ان هذه البقرة صداق امراته لا یصح لاحق بعض البقرة صداقها

جک لای شجاع اقر الصحیح بعبد فی یدانه لفلان ثم مات لا یب الان مرضه فانه یعتق وهو من الحدة من ثلث المال لان اقراره متردد دیران

ملوث لا بن اولا فسطل وبنزله عوت اب او لا فصح فصار کانه قراره المبتدا فی المرض قال اسلامات فهذا کالتنصیص ان المریض اذا اقر بعبد فی یده لاجنبی قائما یصح اقراره من جمیع المال اذا لم یکن تملکه ایاه فی حال

مرضه معلوما حین اکمل فصل اقراره ایضا واما اذا اعلم تملکه فی حال مرضه فاقراره لا یصح الا من ثلث ماله قال وانه حسن من حیث المعنی فع عب

مریض قال فی حال مرضه لیس لی شی فی الدنیا ثم مات فلبعض الورثة ان یحلفوا زوجة المتوفی وابنته علی ابهاله تعلمان شیئا من ترکة المتوفی بطریقه

کتاب الوکالة وهو مشتمل علی عشرین بابا

باب فی الفاظ التی یثبت بها الوکالة ثم قال لا جنبیه خلع امراتک

من روجک فقال تو دانی فالمختار ان هذا اذن وتوکیل بالخلع وکذا فی البیع والنکاح

ط فی کون قوله تو به دان ابت اعلم توکیلا بالنکاح عند قول لاجنبی او زوجها من

فلان اخیه فی المناکح ع عن ابی جعفر اذا استاذنت بالخروج فقال لها ابت اعلم

لا یکون اذنا قال اسلامات فعلی هذا لا یکون قوله ابت اعلم تو دانی

تو به دانی توکیلا بالتصرف وبلا اولی ویمکن ان یفرق بین الاذن والتوکیل لان

قوله ابت اعلم قد یستعمل فی خاماوی والظاهر ان الزوج یکره خروجها فی

فصل الاستیذان فیحمل علیه بخلاف التوکیل لانه یراد به اظهار الرضا بما عاینه

الاد ب فیه فح سن ولو وکل مجنونا بطلاق امراته فقبل الوکالة فی جنونه ثم افاق فهو علی وکالته لان بالافاقة یزداد التمکن من التصرف ولا یزول ما

کان ثابتا وعلیه فی ط فی البیع وفیه روایة اخری باب

التوکیل العام ما یملک فیه وما لا یملک سم ولو وکله توکیلا عاما فی

اموالکه وامور ه فقال ابت وکیلی فی کل شی جائز امرک علی فی جمیع اموری

حوار وامهات اولاد بعینه وکلا بتزوج بحرتی وله ان یزوج احدیهن من نفسه

لی وعن امراة قالت لامراة خاش صلاح وینادینا وارذ اماوی فی حقاد دنا

الاحکام اقاخ دوش اغاش فلها ان من رجل فع عک قالت لعبدها خاجبو

وبنیح دنا الکی فی حقام ثم زوجها بحضرة الشهود یتنی هذا علی وجود المقدمه

وان لم یسود کر النکاح لم یجز باب الوکالة فی البیع والوکالة

فی قبض الثمن من شریه او شری وکیله سم وکله ببیع متاعه فباعه بیعا

فاسدا او سلمه وقبض الثمن وسلمه الی الموکل فله ان یفسخ البیع ویرد الثمن

من الموکل بغیر رضاه قع له ذلک لحق الشرع قع وکله ببیع متاعه فقال

بکم ابیعه فقال ابت اعلم بذلک وبیعه فباعه بثمن حقیر فله الرد وبه

یفتی طم الوکیل بالبیع اذا قال بعته من رجل لا اعرفه وسلمته الیه ولم

اقدر علیه یضمن بم لو قال اعطی توبک فابیعه لک فدفع وعین الثمن

فامسکه لنفسه ودفع الثمن من ماله لم یکن بیعا قب انه بیع بالتعاطی ان

Copyright © King Saud University