

والعقاب على هو قاعدة الموااة لان نقول لو كان كذلك لبتحقق الاستحقاق اصلا لعدم الشرط عند تحقق العلة وانقضا العلة عند تحقق الشرط وخالف في هذا الاميل المعتدلة فقالوا بنا على اصله السابق من خلق العبد افعال نفسه يجب عليه تعالى ان يثيب المطيع وان يعاقب العاصي ولاجل هذا وعموا انهم اهل العدل كما زعموا انهم اهل التوحيد لا لاجل فديهم الصفات القدسية ولا شك انهم احق ان يتصور انهم اهل الجور والشرك لما لا يخفى وتمسكوا على مذاهبهم بوجوده من ان الزام المشاق من غير منفعة موفية تقابلها يكون ظلما والله تعالى منزه عن الظلم وتلك المنفعة هي الثواب ثم ان الفعل لا يجب عملا لاجل تحصيل المنفعة والا لوجبت النوافل وانما يجب له دفع المضرة يلزم استحقاق العقاب بتركه ليحسن ايجابه ومن ذ بعد تسليم لزوم العرض بان يجوز ان يكون شكر اللذم السابقة او يكون العرض امر اخر كصول الوعد بالمدح على اذا الواجب واحتمال المشاق في طاعة الخالق على ان يجوز ان يكون ايجاب الواجبات بنا على ان لها وجه وجوب في نفسها ومنها ان لو لم يجب الثواب والعقاب لانضي ذلك اليه التواني في الطاعة والاجترار على المعاصي الاولى على المنقصة وملازمة الثانية لها فلا يبعثها ويصد ها الاوجوب الثواب والعقاب ويرد بان شمول الوعد والوعيد لكل وغلبة الاجبوظن الوان بها وكثرة الاخبار والاثار في ذلك كاف في الترغيب والترهيب وتجويز الشرك غير وادح ومنها الايات والاحاديث الواردة

الاستحقاق لا يوجب العقاب لان شرطه هو ان يكون العبد مستحقا له

الواجب ان يكون العبد مستحقا له

الواجب ان يكون العبد مستحقا له

في

الواجب ان يكون العبد مستحقا له

في تحقيق الثواب والعقاب يوم الجزاء لو لم يجبا وجاز العدم لزوم الخلف والكذب ويرد بان عاقبة الوقع البتة وهو لا يستلزم به الوجوب على الله تعالى والاستحقاق من العبد على ما هو المدعي خاتمت ان الاول معنى الموجود هنا عند المعتدلة الاستحقاق اللازم بمعنى انه يقع تركه ومعنى عدم الوجوب عندنا انه غير مستحق ولا لازم فيصاح تركه اما الاستحقاق بمعنى ترتيب العقاب على الترك والثواب على الفعل فمنتف عن تعالي اتفاقا الثانية مذهب الاشاعرة ان افعال العبادي تعالي ليست معلقة بالاعراض والمصالح والافروض ما اجله يصدر الفعل عن الفاعل ومنه ذهب المتأخرين بية امتناع خلاف فعله تعالي عن المصلحة قال السعد والخلف ان تعليل بعض الافعال سيما الاحكام الشرعية بالحكم والمصالح ظاهر وذكر ان كانت والحاديث وليس فيه ما يرد مذهب الاشاعرة اذ يقولون بالحكمة والمصلحة في نفس الامر لانهم يمنعون العبد في افعاله تعالي كما يمنعون الفرض ولذا كان التعبد من الاحكام ما لم يطلع على حكمه لاما لاحكامه له على ان بعضهم نقل عن الاشاعرة انهم انما يمنعون وجوب التعليل لانهم يجيلونه كما صرح به ابن عقيل الحنبلي وهو غريب وايضا صرح بالاصل **وهو** وقولهم ان المصالح واجبة عليه رضى ماعليه واجب المير والايامه الاطفال **هـ** وشبهها بما ذكره المجلد **هـ** المسئلة مترجمة في كتب القوم بمسئلة وجوب الصلاح والاصل ولشهادة نسبة القول بذلك للمعتدلة اعاد عليهم صمد الفقيه من قولهم وير وامن غير فقد م مرجعه والصلاح على حذف

الواجب ان يكون العبد مستحقا له

الواجب ان يكون العبد مستحقا له