

المعجز علم جنسه ونزول فيه التناقل من الوصفية
 الى الامة وقيل ان التناقل في عماله ونسابة قال
 الخوارزمي المعجزة عرفا من خارق للعادة مقدور بالتجدي
 مع عدم المعارضة فقال السعد انها قال امر لتناول الفعل
 كانهما المامن بين الاصابع الشريفة وعدمه لعدم احراق
 النار لا يراهم عليه الصلاة والسلام ومن اقتصر على الفعل
 جعل المعجزة ههنا كون النار بردا وسلاما او ابقا الجسم
 على ما كان عليه من غير احراق واحترق بقيد المقارنة
 للتجدي عن كرامات الاوليا والعلامات الارهاضية التي
 تنفذ من بعثة الانبياء عن ان يتخذ الكاذب معجزة من
 مضمي من الانبياء او ما تقدم له في السنن الماضية حجة
 لنفسه وبقيد عدم المعارضة عن السحر والتشعيذ ولا
 يخفي ان المتبادر من قيد المقارنة للتجدي كون المعجزة
 على يد ذلك المتجدي فيخرج الكاذب المتجدي معجزة تدبره
 المقارنة له عواه معجزة له كما ان المتبادر منه بحسب السياق
 انه موافق للدعوي فيخرج ما اذا قال معجز في نطق هذا
 المجر فنطق بانه مفتر كذاب بخلاف ما اذا قال احيا هذا
 الميت فنطق بانه كاذب لان المعجزة في احيايه وهو بعد
 مختار قدم الكفر على الايمان وان المراد من المقارنة ما يع
 العرفية وهي ما تراخي عن من الخارق تراخي سير الابعده
 العرف منفصلا عنه اما التراخي الكثير فالمعجزة مع انها
 هي اخبار الرسول عن حصول ذلك الخارق ولا شك في مقارنة
 ذلك الاخبار للدعوي فانه اخبار بالغيب غاية ان العلم

المعجزة هي ما خارق للعادة
 مقدور بالتجدي مع عدم
 المعارضة

باجازه

باجازه تراخي الي وقت وقوع ذلك الخارق نعم من جعل ذلك
 الخارق المتراخي معجزة كان لا يشترط المقارنة وقد اشتمل
 هذا التعريف بالعناية على القيود السبعة التي اعتبرها
 المحققون في المعجزة اولها ان تكون فعلا لله تعالى او باقر
 مقامه من الترتك لمتصور كونه تصد ببقائه تعالى لا في
 به وثانيها ان يكون خارقا للعادة اذ لا اعجاز ذوته
 وثالثها ان يكون ظهوره على يد مدعي النبوة ليعلم
 انه تصد ببقوله ومن ابقها ان يكون مقارنا للدعوي
 حقيقة او حكما اذ لا شهادة قتل الدعوي قال بعضهم
 ولو لم يخطه وقد علمت حال الشاهد المختار اي الذي
 لم يوتنه مدعيه كما سياتي وخامسها ان يكون موافقا
 للدعوي اذ المخالف لا يعد تصد بقا لفتق الجبل عند
 دعوي مدعي الرسالة ان معجزته فلق البحر حيث
 تخمين الخارق وسادسها ان لا يكون مكذبا له ان كان
 مما يعتبر تكذبه لقوله معجز في نطق هذا الجماد
 فنطق بانه مفتر كذاب فانه يدل على كذبه بخلاف
 ما لو قال معجز في نطق هذه الالسان الميت او احياوه
 فحيي وشهد بانه مفتر كذاب فانه لا يدل على كذبه
 لان المعجزة انما هي نطقه او احياوه ويقدم ذلك هو مكلف
 مختار فربما اختارا الكفر على الايمان وسابعها ان تنفذ
 معارضته الامن بنبى مثله فان هذا هو حقيقة الاعجاز وقد
 انطبق عليها بالانكاف قول السعد هي امر يظهر بخلاف
 العادة على يد مدعي النبوة عند تجدي المتكبرين على وجه

المعجزة هي ما خارق للعادة
 مقدور بالتجدي مع عدم
 المعارضة

كان تعالى ولو
 سادسها ان تنفذ
 لانها عا