

فمن القائلين بالعرضية الاشعري شيخ اهل السنة والجماعة حيث
عرفه بان العلم ببعض الضروريات يحتاج عليه بان العقل ليس
غير العلم والاحراز انفا كما من الجانبين او من احدهما وهو محال
لاستماع عاقل لاعلمه اصلا وعالم العقل له اصلا فيجب بهذه الطريق
ان العقل هو العلم ولا يجوز ان يكون هو العلم بالنظريات لان العلم
بها مشروط بكمال العقل وكمال العقل مشروط بالعقل
فيكون العلم بالنظريات منلخر عن العقل بموتبتين فلا يكون
نفسه فيجب ان يكون العقل هو العلم بالضروريات ولا يجوز ان
يكون العلم بكلاهما فان العاقل قد يفقد بعضها لفقده شرطه
فيجب ان يكون العلم ببعضها وهو المطلوب كذا الخصة السيد
وفيه نظر ثاني الاشارة اليه قريبا ومنهم القاضي حيث قال
انه بعض العلوم الضرورية وهو العلم بوجود الواجبات واستحالة
المستحالات وجواز الجائزات ومجاري العادات كالعالم بوجود
اقتدار الازلي الموثور والعلم باستحالة اجتماع الصديق والارتفاع
التفويضين وانه لا واسطة بين النفي والاثبات وان الموجود
لا يخرج عن ان يكون قد بما او حادثا والعلم بجواز سكن الجسم
نازة وتحركه خري والعلم بظلوع الشمس من مشرقها قال
السيد ولا يبعد ان يكون هذا تفسير الكلام الاشعري
وهذان القولان مضمرا كان بانه عرضي وانه من جنس العلم
ومن قال بعرضيته وانه ليس من العلوم الامام فخر الدين
وعرفه بان غير ذرية يتبعها العلم بالضروريات عند سلامة الالات
قال والذيم اقول عقله وان لم يكن عالمي حالة النوم بشي من
الضروريات لا اختلاف وقع في الالات وكذا الحال في اليقظان الذي
لا يستحضر

١٨١٦٥
في سنة ١١٢٣
في شهر ربيع الثاني
في يوم الاثنين
في الساعة السادسة
في دار...

في سنة ١١٢٣
في شهر ربيع الثاني
في يوم الاثنين
في الساعة السادسة
في دار...

لا يستحضر شيان العلوم الضرورية له هشة ومرت عليه فظهر ان
العقل ليس عبارة عن العلم بالضروريات لاكلها ولا بعضها ولا شك ان
العاقل اذا كان سالما عن الافات المتعلقة بالالات كان مدركا لبعض
الضروريات قطعاً قال السيد وقد اتضح بما ذكرنا من حال النائم
ان العلم قد ينفك عن العقل ولا يتم النفي في دليل الشيخ السابق
كما تم الملازمة ايضا انتهى ومنهم ايضا من عرفه بان قوة النفس
بها تستفد للعلوم والادراكات وجعله السعد مساويا للكلام
المخرف في شرح المقاصد والاقرب ان العقل قوة حاصلة عند
العالم بالضروريات بحيث يتمكن بها من التمسك بالنظريات
وهذا معنى ما قاله الامام انه عزيرة يتبعها العلم بالضروريات عند
سلامة الالات انتهى ومنهم الشيخ ابو اسحاق حيث عرفه بان
صفة يميز بها بين الحسن والقيح ومنهم صاحب القاموس
حيث عرفه بانه فنور وحاني تدرك بها النفس العلوم
الضرورية والنظرية ومنهم بعض الحنفية حيث عرفه بانه نور
يضيء به طريق يثبت اية من كل ينتمي اليه ذررك الحواس فيثبت
المطلوب للقلب فيدركه بتامله ويتوفيق الله تعالى ومن القائلين بالجوهرية
وهي الحكام عرفه بانها جوهر مجرد غير منطلق بالبعد تعلق
التدبير والتصرف ومنهم من عرفه بانها جوهر مجرد عن المادة
في ذاته مقارن لها في فعله وهو النفس الناطقة التي يشير اليها
كل احد بقوله انا ومنهم من عرفه بانها جوهر تدرك به القابيات
بالوسايط والمجسوسات بالمشاهدة والعقل علي هذا التعريف
ليس هو النقيب الناطقة ومن زعم انه بهذا التفسير عبارة
عنها فقدم عقل وكيف لم يتبسه من قوله تدرك به حيث بانها القابيات
ومغايرة النفس والروح ومد هب ذكراهل السنة خلاف

ذرك الحواس
فيثبت اية
المتكدة

ابن ان التصرف
القابيات
العقل لا يكون
بالالات وهذا
طريق
الكما القابلين
ومغايرة النفس
الروح ومد هب
ذكراهل السنة خلاف