

وكانت له حرز من الشيطان بقية يومه الحديث ما نصه ثم نفا  
كل حسنة من المائة بعشر وهو صريح فيما ذكرنا الثانية  
انما تكون المضاعفة في الاخيرة لمن جاب الحسنة خالصة مقبولة  
لان الله تعالى قال من جاب الحسنة ولم يقل من عملها وغير  
مع السببية تارة بالعمل وتارة بالمجي الثالث اضطرب  
كلامهم في حد اقل مراتب المضاعفة العامة التي لا يختص  
بها احد عن غيره ولا يراعي فيها زمان ولا مكان ولا يقدر  
فيها تفاوت الاحوال فقبل العشر المذكرة في الحديث  
والفترات وقبل السبعماية المضروب بها المثل فيه ويكون من  
باب الاخبار بالاكثر دهم الاخبار بالاقل وعليه فالعشرة مندوحة  
في السبعماية كما هي عادة العرب كما جزم به النووي والهيتمي  
وقيل غير مندوحة به جنم بعضهم واما غاية التضعيف  
والكثره فليست محسورة محدد ولا مقدرة بعد لقوله تعالى  
والله يضاعف لمن يشاء وقوله اضعافا كثيرة وفي الحديث الح  
اضعاف كثيرة الرابعة قال سيدي يوسف  
ابن عمر فضعيف الحسنة مخصوصة بهذه الامة ولم  
يكن لغيرها من سائر الامم والله اعلم **ص** وباجنب  
الكبائر تقف **ص** صفائر وحج الوضوء **ص** كقوله  
هذه مسئلة اختلف فيها الناس فيها فذهب بعض المعتزلة  
وجاعة من الفقهاء والمحدثين الى ان المكلف اذا اجتنب  
الكبائر كفت صفائره قطعا ولم يجز تقصيره عليها لا يفتي  
الامتناع العقلي بل لوصو والادلة السمعية به مثل قوله  
تعالى ان تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه فلتفرحوا بسيئاتكم

وذهب

وذهب ائمة الكلام الى ان ذلك الحكم ظني يفوي فيه الرجاء تسكا  
بانالوقطعنا المجتنب الكبائر بتكفير صفائره بالاجتناب  
لكانت له في حكم المباح الذي يقطع بانه لا يتباعد فيه وذلك  
نقض لقدي الشريعة وفيه نظر واجابوا عن متمسك  
الاوليين بان الكبيرة في الآية محمولة على الكفر لا طاعتها  
فيها والفرد عند الاطلاق يحمل على الكامل من نوعه اي  
ان اجتناب الكبائر بان امنتم كفرا عنكم سيماكم التي سلفت  
زمنه فهو كقوله تعالى قل للذين كفروا ان ينتهوا يقفروا لهم  
ما قد سلف ورد بان الكفر كبيره واحدة وقد جمع الكبائر  
في الآية فدل على ارادة انواع الذنوب واجيب بان الجمع  
في الآية منظور فيه لتعدد انواع الكفر من تهود وتنصروا وتمجس  
ولوقلنا بانه ملة واحدة من حيث الحكم ولتعدد افراده القايمه  
بافراد المكلفين اذا عرفت هذا عرفت صلوح كلام النظر للمذهبيين  
لكنه في من ذهب الفقهاء والمحدثين اظهروا هو في ما بين الف  
من مذهب المتكلمين اشهر وبه قطع القرطبي في شرح  
مسلم وبما نقرر علم انه لا خلاف بين الناس في ترتيب التكفير  
على الاجتناب وانما النزاع في قطع التكفير وظننته  
تلك ويظهر لي ان مبني القولين جواز العقاب على الصغيرة  
وامتناعه والحق جواز تشبيهها في الاول شرط بعضهم في  
تكفير الصغائر فونها مقدمه مات للمجتنب من الكبائر كالمقبلة للذنا  
والحق عدم اشتراط ذلك بل الصغائر التي لا تنتج كبيرة عند  
اجتناب جنس الكبائر كذلك كما ان الصواب ان المراد من  
الاجتناب ما يعم التوبة بعد الملازمة الثاني فيه ابن عطية

تقول وفيه نظر وجه  
النظر انه لا يلائم من  
تلقينها ان تكون  
في حكم المباح بل  
ان تعاملها بعقوبة  
لواطع عليه