

السليمان في نصب الامام دفع مضرة لا اعظم منها وفتن لا يسال  
عنها فظهر ان نصب الامام من اتم مصالح المومنين واعظم نفع  
الدين فحكمه الاجاب السمي وقد بينا ما فيه بالاصل تنبيهات  
الاول قال السعد فان قيل لو وجب نصب الامام لزم اطباق  
الامة في اكثر الاعصار علي ترك الواجب لانها الامم المتصف بها  
يجب من الصفات سيما بعد الدولة العباسية لكن الازم منتف لان  
ترك الواجب معصية وضلالة والامة لا تجتمع علي ضلالة قلنا نعم  
يلزم ذلك لو تركوا ما كفوا به عن قدرة واختيار وانما تركوه عن مجر  
واضطرار الثاني قال السعد اذا لم يوجد امام علي الوجه المشروع  
يجب ان يستجمع الشرايط وبايعت طائفة من اهل الحل والعقد قرشيا  
فيه بعض الشرايط من غير نفاذ احكامه وطاعة من العامة لا واره  
وشوكة ما يتصرف في مصالح العباد ويقدر بها علي العزل والنصب لمن اراد  
هل يكون ذلك اتيانا بالواجب وهل يجب علي ذوي الشوكة العظيمة  
من ملوك الاطراف المتصفين بحسن المسايسة والعدل والانصاف  
ان يفوضوا الامر اليه بالكيفية ويكونوا له كسائر الرعية التي  
قلت الذي يقتضيه النظر نعم لقوله عليه السلام قد موافقيا  
واذا امرتكم بامر فانوا منه ما استطعتم ويجب علي الملوك والعظماء  
اعانتة علي تنفيذ الاوامر والزواجر والله اعلم وقوله فاعلم تكلمة  
وتقييم وقوله لا يحكم العقل العطف فيه علي بالشرع اي ان وجوب  
نصب الامام عند ثابته علي الامة بالشرع لا يحكم العقل وهو رد  
علي الجاحظ والحايط والكعبي وابي الحسين البصري في قولهم  
بوجوب نصب الامام علي الامة بحكم العقل محتجمن بان اصل دفع  
المضرة الثابتة واجب بحكم العقل قطعا فكذلك المضرة المظنونة

يجب

يجب دفعها وذلك لان المخبريات المظنونة المندرجة تحت اصل تطهي الحكم  
يجب اندراجها في ذلك الحكم قطعا اذ كل من عرف ان اكل الطعام السوء  
قاتل يجب اجتنابه ثم ظن ان هذا الطعام مسموم وجب عليه بحكم  
العقل الصريح اجتنابه وكذا كل من علم ان الحايط الساقط لا يجوز  
الوقوف تحته ثم ظن ان هذا الحايط يستقطف العقل الصريح فيغني  
بوجوب ان لا يقف تحته والجواب منع حكم العقل بالوجوب الشرعي  
واخواته بل هي لانستفاد الامن الشرع واما العيوب التي تفتي به  
العقل في هذه المواضع وامثالها فانها هو بمعنى كونه من مقتضيات  
العقول والعادات وملائمتها والكلام ليس فيها بل في الوجوب بمعنى  
استحقاق تاركه الذم في العاجل والعقاب في الاجل في حكم الله وهو  
ممنوع هناك علمت واحجج هو لا ايضا علي عدم وجوب نصب الامام  
علي الله بانه لو وجب علي الله تعالى لما حال ازمان من الازمنة من امام  
ظاهر فاهرجاح لشر وط الامامة فامع لرسم الضلالة قائم بحماية  
بيضة الاسلام واقامة الحدود وتنفيذ الاحكام والالزام بظهور  
الانتفا فكذا الملزوم والكل مبني علي قاعدة الحسن والتعق العقليين  
وقد مر بلا زمانا وراة ايضا الامامية والقلاة من الشيعة والامامية  
من الملاحدة حيث قالوا ان نصب الامام واجب عقلا علي الله تعالى  
لا علي الامة فنقد الائمة اعلمية ليكون معلما في معرفة الله تعالى وعنده  
الامامية ليكون لطاق في ادا الواجبات العقلية واجتناب المنهات  
العقلية وعند غلاة الشيعة لتعلم اللغات واحوال الاغذية  
والادوية والسجود والحرف والصناعات والمحافظة علي مجانة الخائف  
وبيان منتهى بركة في الاصل تنهية الخليفة ان يوصي  
بالخلافة وليس له عزل نفسه وللقاضي عزل نفسه وليس

في هذا الحكم

لا يحصل الطول

قوله لا يحكم العقل العطف فيه علي بالشرع اي ان وجوب نصب الامام عند ثابته علي الامة بالشرع لا يحكم العقل وهو رد علي الجاحظ والحايط والكعبي وابي الحسين البصري في قولهم بوجوب نصب الامام علي الامة بحكم العقل محتجمن بان اصل دفع المضرة الثابتة واجب بحكم العقل قطعا فكذلك المضرة المظنونة