

وقيل هو على السكس من ذلك واذا علك العنقوب وكان مما له مثل الكلب والورون وجب عليه  
مثل وللق في الشق الهلال ليضربا اذا هلك ففعله او هلك بفعل غيره فانه سوار في وجوب  
الضمان لان السبب هو العنقب في وجوب الضمان فاذا عجز عن رد العين وجب البدل المستعمل  
لانه زمان وجوب السبب لان ذلك هو الاعداء ولا استماله على رعاية الجنس والبلية فكان  
ادخل لضرر وان لم يكن مما له مثل الحدرات المتفاوتة فعليه قيمته يوم غيبته لانه لا تقدر  
رعاية لغيره في الجنس وجب مراعاه في المالكين فبالضرر لا تقدر العملن واما الحدرات  
المقارنة فليكون ما يفتقر في كالمكبور يجب مثلها لقله التفاوت وانما يشهد بيوم الغيب  
لان هو السبب به دخل في ضلته واما ضمان النقصان فهو اعتبار العنقب بالكل **قال**  
وان انقطع المثل في يوم القضاة ويغير يوم الغيب لا ان يتطاع اذا انقطع جنس العنقب  
فوجب عليه القيمة قال ابو حنيفة رحمه الله في يوم النصوصة والقضاة وقال ابو يوسف يوم  
الغيب وقال محمد بن اعين في الغيب لان الواجب انما هو المثل وانما ينقل الى القيمة عند  
فجور حدث ولا يوجب ان لا يفتق المثل الضحي بما لا مثل فهو والحكم فيه ان يجب القيمة  
يوم الغيب لانه يوم انعقاد سبب الضمان ولا في حقيقته ان نفس الانقطاع  
ليس موثرا في وجوب القيمة لان الضرر لا يوجب جنسه فيحطه كان له ذلك  
واما لا يسأل في القيمة بقضاء القاضي فيحتم يوم النصوصة والقضاة بخلاف ما لا مثل له  
لان انطوائيه في ذلك القيمة اصل الغيب فاعتبر فيه زمان انعقاد السبب  
**قال** فاذا دعي الهلاك حنسه الحاكم حتى يقر انهما لو كانت باقية اظهرها ثم بقي عليه با  
ليدب وهذا لان الغاصب يدعي خلاف الظاهر اذ الظاهر هو كونه البقار والهلال العارض  
ولا يقبل فيه قول ونظير دعوى لا فلا س من عليه من متاع فانه يجب ان يعلم صرف  
دعواه وملة الجنس للقيمة في الحجر فاذا علم الهلاك يستقر رد العين فيلزم رد البدل  
فيقضي **قال** واذا عرك العنقوب فمضى بالقيمة غلله اياه وقال الساجي رحمه الله  
لا يملك الغاصب العنقوب اذا قضى عليه بالبدل لان المالك نجمة فلا بنا السبب محذور  
وهو الغيب وصار كاذب غضب المدبر ونقصه انه فوت ملك اليد الثابتة في  
المقصود المالك عليه فقيضه ذلك ان يجب للعنقوب منه في الضمان بدلا عنما  
لكن اثبات ذلك مع رعاية الممانعة غير مسلم كان بوالا لكانت يلا يملك معها

منه شتاع العين وهذا لا يشور به من ملك العين فاقبنتاه ضمنه وانه وكما انشئت ضروره  
كان عواما من نفسه والعنقوب في حق ملك العين على ما كان في المدبر فانه يثبت له  
ملك العين في الضمان من الغاصب لم يفت عليه الا ملك اليد **قال** والباقي العنقوب منه ملك  
ملك العين ولا يمكن لثبات الضمان الا وان جعل العنقوب كالمالك في حق الحدرات العنقب  
لا البدل عند الحجر عن الاصل ليس رد العين محتمل ان البدل مما يقبل النقل من ملك  
الملك فوجب للمالك بله اياه من حين الغيب فسد لكنه اثار شرط الحكم شرعي وهو  
وجوب الضمان لانه شرع جبره ولا جبر مع نقاد الاصل على مله اذ الجبر يحمي  
الغيات وشرط المالك تابع له فحسب حنسنه وان فتح ولو كان مقصودا الغيب واما المدبر  
فانه غير قابل للتعويض من ملك المالك الحق المدبر وقتل المدبر وجه عن ملك العنقب لكونه  
ملا مملوكا لتقيف للشرط وهو الضمان ولم يرسل في ملك الغاصب حياية لثقه ولان  
ضمان المدبر جعل مقابلا للثابت وهو اليد دون الرقبة وهذا الضمان جائز عن مقابلة  
الان بالمس بالكل في الدية لكنه لا يصار اليه الا عند الحجر عن المقابلة بالما اوقد  
وجد ههنا فوجب الضمان وان لم يدخل في ملك الغاصب **قال** ويقبل قول من يمسسه  
في القيمة الا ان يبرهن المالك ان البينة حجة ملزمية فيعبر بها واذا لم يبرهن  
البينة على امتدادها وهو مدع للزيارة والغاصب يملك لها قبل قطع مع عيته انما يبرهن  
على المالك **قال** فلان ظهر قد صحتة فتكوله او يقول المالك او يثبتة فلا خيار له  
الغاصب مع عيته خير المالك بين ارضاء الضمان او لاخذ ورد العوض اما عدم خيار  
المالك فيما اذا ظهر المخصوص ضمنه يقول المالك وببينة اقامها او تكول الغاصب عن العامين  
فلازل الملك ثبت للغاصب بسبب ارضاء المالك حيث ادعى كالمقدار واما شرط الخيار  
للمالك فما اذا ضمن يقول الغاصب مع العامين فلان الرضا لم يتم حيث ادعى ان مقدار الضمانات  
الكثر واماخذ الا لجرم المحبة في انذار الزيادة كالبنا على وجود الرضا قال صاحب الهداية ولو ظهرت  
العين وضمها مثل ما ضمنه او ذنه وقد ضم يفتقر له مع **قال** فالخيار ثابت في الظاهر الرواية ولو لم يرد  
خلافه لما قاله الكرخي في الاخبار لانه لم يتم رضاه حيث لم يعط ما ادعاه والخيار لغوات الرضا  
**قال** ولو برهن كل منهما على ماله عند الاخر يرد المالك ورجح الغاصب في الظاهر المثل  
اذ اغضب جابه وادعى انه ردها الى مالكها واما بينة انما نفتق عندهم واقام المالك بينة انها نفتقت