فالحاجة ماسة الى اثباتها صيانة لنفسه عن الوقوع في شهادتها بالراجح من غير قصد وهذه الالفاظ ليست
كنايات عن الطلاق حقيقة فان الكناية ان يقصد معنى فيعبر عنه بغير لفظه الكناية كطويل النجاد فان كثير
الرماد طويل النجاد بريد وصفه بكثرة القرى والشجاعة لا بكثرة الرماد حقيقة ولا بطول النجاد وهذه
الالفاظ عاملة بحقائقها فان قوله بائن اذا اريد به احد نوعي البينونة حقيقة قوله بائن كالطلاق وانما سميت
كنايات لانها يفتقر الى النية فاذا تعين المراد عملت بحقائقها واما انتفاء العدد فلثبوت الطلاق
في ضمن ثبوت البينونة المقصودة ثم للحال المتصوف بما هو البينونة وهي منقسمة الى غليظة وخفيفة
عند الاطلاق فتحمل الحنفية للمتفق بهما واما نوى الغليظة بالثلث وقعن واما نوى الدنس فتقع عند
زفر لما ان صحة الثلث تستلزم صحة الاثنين لانهما بعضها وعندنا لا يصح ويقع واحدة بائنة لان
الثنتين عدد والنفظ لا يحتمل العدد فان قوله حرام او بائن كلمة واحدة ليس فيها احتمال التعدد بل المراد عند
النية وقوع الحرمة وهي منقسمة الى غليظة وخفيفة فتحمل عند الاطلاق على الجسيمة للمتفق بهما فاذا اراد
الغليظة وهي الثلث فالحرمة تغيظت بتصلب والسان لاحرمة فنواحي الحرمة فلم يصح ارادة احدهما من
مرتبط لا يحتملهما بخلاف الامة لثبوت الحرمة الغليظة في حقها بالشرب وصاحب المطوية صور الخلاف
في قوله انت حرام والخلاف في الالفاظ كلها لما ذكره صاحب الهداية واما القسم الثاني فالالفاظ الثلث وهي
اعتدي واستبرئي رحمك وانت واحدة تقع بها الطلاق الرجعي ولا تقع بها الا واحدة اما الاولى فلام الام قال
لسودة بنت زمعة رضي الله عنها اعتدي ثم راجعها ولانه امر الاعتداد عن الطلاق بناء على وجود الطلاق سابقا
عليه كما قال طلقتك فاعتدي واختار اعتدادك الخ الله تو فاما نوى الاول تعين وكان الطلاق مقرونا فاعتقب
الرجعة واما الثانية فلان الامر بالاستبراء بناء على سبق الطلاق واختار ان يكون امراله ليطلقها فاذا نوى الاول
تبين معقبا للرجعة واما الثالثة وهي قوله انت واحدة فعند زفر تقع بها طلقة بائنة لانها من الفاظ الكنايات
لافتقارها الى النية فيعتبر بسائر الكنايات ولنا ان كونها من الكنايات باعتبار انه نوى بها محتمل لفظه وهو الطلاق
دون وصفها بالواحدة اي بالتوحد في قومها او حسنها فكان قصدان يقول انت طالق واحدة فالواحدة
نعت للطلقة المحذوفة التي اضيف اليها خبر انت وحذف المضاف واقيمت الصفة مقام
المضاف كقول كعب بن زهير وما سعاد غداة البين اذ رحلوا الا اغن غضيض الطرف مكحول اي الا مثل
غزال اغن فتقع تمام النفظ عند النية ما تقع ذات طلقة واحدة وذكر معتب الرجعة وقد قال بعض
اصحابنا اذا اعرب الواحدة لا يقع شيء وان نوى لانه وصف لشخصها وان نصب تقع واحدة وان لم ينو لانه
نعت مصدر محذوف كانه قال انت طالق طلقة واحدة وان وقف بدون اعراب فتوقف النية الا ان الصحيح
ما ذهب اليه عامة المشايخ ان الكل سواء لعدم تميز العامة بين وجوه الاعراب فلا يلغى علم حكم ترجيح

اليهم **تفريع** ولو قال اعتدي اعتدي وقال نويت بالاول الطلاق والباقي حيضا دين في القضاء بشهادة
الظاهر لانه حيث امر بالاعتداد عقيب الطلاق وان قال لم انو بالباقي شيئا فهي ثلث لانه لما نوى بالاول
الطلاق صار الحال حال مذاكرة الطلاق فيطلق بدلالة الحال حال مذاكرة الطلاق ولا يصدق في نفي النية
فلو قال ان لم انو بالكل شيئا صدق لعدم حال تكذبه فلو نوى بالثانية تبين الطلاق وقعت واحدة
لان الاولين خلتا عن النية وعن دلالة الحال **قال** ومن جعل الواحدة في المدخول بها ثلثا اذا
امرأته المدخول بها طلقته واحدة وقال بعد ذلك جعلتها ثلثا تقع الثلث عندنا وحسنه رحمه الله وقال لا يقع
الا واحدة لان في ذلك ابطال خيار الرجعة وهو ثابت عقيب طلاق المدخول بها فلا يصح كما لو صرح باستغراقه
على الواحدة كما لو كان ان يكون ثلثا ولهما هذا لم تصح نية الثلث فيها ابتداء فلا يملك انتهاء **وله** ان الواحد
يصير ثلثا بضم اثنين اليه فيجعل عليه صونا لكلام العاقل عن الالغاء فكانه قال جعلتها ثلثا بضم طلقتين اليها
فتقع الثلث كما لو صرح بذلك **قال** وابطل جعلها بائنة اذا لحق امرأته طلقة رجعية ثم قال
جعلت ذلك الطلاق باتا قال ابو حنيفة وابو يوسف رضي الله عنهما يصير باتا وقال محمد لا يصير باتا لاستلزام ابطال
خيار الرجعة الثابت شرعا والدنس ابطال ما هو ثابت شرعا بخلاف ما لو طلقها بعد ذلك بائنا لانه امتنع عن
ان يثبت له الخيار بالتنصيص على الابانة وانه ممكن واما ابطاله بعد الثبوت فغير ممكن **ولهما** ان ملك
الطلاق ووصف البينونة ابتداء فاذا لم ينص على الوصف كان ممتنعا عن استيفاء ما ستحقا بالاصل فلو نوى وجبا
ليس باعتبار موجب الطلاق بل باعتبار امتناعه عن تحصيل الوصف فاذا استوفى الوصف بالحاقه بالاصل
صح كما لو نص عليه ابتداء كالوكيل بالشراء او البيع يملك العقد البات فنص فيملكه باصله ووصفه فيملك الحاق
الوصف حتى لو عقد فضولي ما امره الوكيل بملك اجازته وتنفيذه **قال** ولو قال لست امراتي او لست زوجتي
او انا او ما انت فهو واقع بالنسبة والغياء **ش** رجل قال لامرأته لست لي بامرأة او لست لي بزوجة او ما انت لي
بامرأة او زوجة او قال لست لك بزوج او ما انا لك بزوج ونوى الطلاق وقع عندنا وحسمه رضي الله عنه ولا يقع
الطلاق نوى او لم ينو لانه نوى ما لا يحتمله لفظه فيلغو لان هذه الالفاظ انكار الطلاق لانها انكار الذي هو شرط
الطلاق وانكار الشرط انكار المشروط فلا يصح نية الطلاق من عبارات تفي انكاره فصار كما لو قال لم اتزوجك والله
ما انت لي بامرأة **وله** انه نوى ما يحتمله لفظه لانه كما يصلح لانكار النكاح يصلح لانشاء الطلاق كانه قال لست امراتي
لانك طالق واذا نوى الطلاق فقد نوى ما احتمله لفظه كما لو قال لا نكاح بيننا ونوى الطلاق بخلاف قوله لم اتزوجك
لانه لا يصلح انشاء وكذا اليمين لا يتبين بها الانشاء بل الاخبار **قال** ولو قال انا منك طالق وان نوى الطلاق هو
كما لو قال انت طالق ش اذا قال الرجل لامرأته انا منك طالق فليس بشيء عندنا وان نوى الطلاق ولو قال انا منك بائن

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)