عن الامساك بالمعروف متعين عليه التسريح بالاحسان فيؤمر به فاذا امتنع ناب القاضي منابه فيه وما
رواه زفر رضه محمول على بيان حرمة الاستمتاع دون وقوع الحرمة الغرقة ما لم يطلقها او يحكم
او يفرق القاضي بينهما حتى لو اسلم الاخر بقي النكاح بينهما وكذا هذا هنا اذا فرغ من اللعان ثبت
حرمته الاستمتاع في الحال ولا تقع الفرقة الا بطلاقه بائنا او تفريق الحاكم حتى لو اكذب نفسه في هذه
الحالة بطلت تلك الحرمة وحلت لزوجها بدون تجديد النكاح ولو طلقها في هذه الحالة طلقة بائنة
تقع قال ويكون طلقته بائنة واذا اكذب نفسه او حد لقذف او هي لزنا حل لكاحها ويؤيد
تحرمها ه اذا فرق الحاكم بينهما بعد التعانهما كانت الفرقة تطليقة بائنة لان فعل القاضي منسوب
الى الزوج فصار كالعنين ولو اكذب نفسه جاز نكاحها عند ابي حنيفة ومحمد رضهما وقال ابو يوسف رضه
هي حرام عليه ابدا لقوله عليه السلام المتلاعنان لا يجتمعان ابدا نص على التأبيد ولهما عموم قوله
تعالى فنكحوهن ما طاب لكم من النساء ولان ما ثبت بالنص كان معتادا كالعبد المحلوف له عن الكفارة فصح
التحليل ما اذا كان
للعبد مهر كانه وجب على العبد بسعاية في نصيب سفرلي فيكون اعتاقا بعوض وله ان نصيب
صاحبه ناقص على سلم فانه لا يقدر على التصرف فيه بيع ولا هبة وهذا النقصان في سلم
مانع من جواز عتقه في الكفارة بالضمان وانما كذلك سابقا فاذا اعتقه فقد اعتق عبدا ناقصا لا يقال
نصيب شريكه بالضمان ناقصا ه لانا في المسئلة الثانية واذا اعتق نصف عبده بكلامين متفصلين
فان النقصان حاصل في ملك نفسه بسبب الاعتاق بحكم الكفارة وبمثل هذا النقصان لا يسمح
تمام الاضحية والصحيح فاصار بين السلس عينها خلاف المسئلة السابقة فالنقص الباقي متكامل على
مذكر الشريك وهذا التخريج على اصل ابي حنيفة فانه يرى تجزؤ الاعتاق اما قولهما هو عدم تجزيء
الاعتاق واعتاق البعض اعتاق الكل ولا يكون ذلك اعتاقا بكلامين واما الشرط هو عدم تخلل
شيء منها وقاع هذه مسئلة من فروع الثوري تخرجه الاعتاق فعند ابي حنيفة رضه اذا اعتق النصف
ثم جامع التي ظاهر منها ثم اعتق الباقي لا يكون هذا معتقا للعبد كله على المسيس ويقدم على
جميع العبد على المسيس شرط بالنص وهو احراز اه مطلقا سواء جامع قبل اعتاق النصف
الباقي او بعده لان اعتاق النصف عندهما اعتاق للكل حكما حتى لو كان معتقا كل العبد قبل المسيس
فوجد الشرط قال فان لم يوصم سهرين متتابعين قبل المسيس ليس لهما غير صوم ولا الايام
التسعة ه قد تقدم الكلام في الاعتاق بغير عوض فاذا لم يجد الظاهر ما يعتقه فكفارته ان يصوم
سهرين متتابعين قبل المسيس لقوله فان لم يجد سهرين متتابعين قبل ان يتماسا وانما

والمعان المتلاعنين هو المشتمل باللعان حقيقة وبعد الفراغ لا يكونان متلاعنين حقيقة الا ان الشرع
اعتبرهما متلاعنين لترتيب حكم اللعان بينهما وهو الحرمة المؤبدة فاذا اكذب نفسه فقد عدم حقيقة وحكما
لان الاكذاب رجوع والشهادة بعد الرجوع لا حكم لها ع ان ابتداء اللعان بعد الاكذاب محال لانه قذف على العبد
باكذابه نفسه ولا يصير اهلا للشهادة ولا يصير اهل اللعان فجعل اهل اللعان ملاعنا حكما ممن انتفت اهلية
اللعان عنه محال فلا يتناوله الحديث ويجتمعان بالعمومات المبيحة للنكاح واذا ثبت جواز الاجتماع
بعد الحد المتعقب للاكذاب ثبت قبل الحد اذا لم تطلب المرأة لامتناع اقامة حد القذف بدون
مرافعة الحد فاذا قذف غيرها فحد به لم يبق هلا ايضا وارتفع اللعان حكمه وكذلك اذا زنت هي فحدت
لانتفاء اهلية اللعان من جانبها قال ولا يعتبر قذف الاخرس ه اي لا يتعلق بقذفه لعان
لان ذكر يتعلق بالصريح كحد القذف وهذا لان لا تعرف سمته والحدود تندرئ بالشبهات
قال وان كان القذف بولد نفى القاضي نسبه والحقه بامه ه وصورة ذلك ان يقول الزوج اشهدوا الله
انه لمن الصادقين فيما رميتها به من نفي الولد وكذا في جانب المرأة لو قذفها بالزنا ونفى الولد جميعا ذكرهما
في اللعان فاذا التعنا في العاشر نسبة الولد عن ابيه والحقه بامه لما روي انه عليه السلام نفى ولد امرأة
هلال ابن امية عن الهلالي والحقه بها ولان المقصود من هذا اللعان نفي نسب الولد عنه
فوفر عليه مقصوده وتنتفي ذلك القضاء بالتفريق وعن ابي يوسف رضه ان القاضي يفرق ثم
يقول قد الزمته واخرجته من نسب الاب لان نفي الولد ينكمل عن التفريق فلا بد من ذكره
قال ونافي الحمل كالملاعن وقالا ان اتت به لاقل من ستة اشهر ولا توجب للحال ه اذا نفى الرجل
حمل امرأته عنه بان قال ليس حملك مني فلا لعان اصلا عند ابي حنيفة رضه وقالا ان اتت بالولد لاقل
من ستة اشهر منذ نفاه وجب عليه اللعان وقال الشافعي رضه لعن اللعان نفي الحمل للحال لان النبي عليه السلام
بين هلال بن امية وبين امرأته وهي حامل والمعنى الولد بهما وله انه قد ثبت بطريق التبين
انه كان قد قذفها حين قال هذه المقالة فتيقنا بموجب اللعان فوجب وله انا اجمعنا على ان اللعان
لا يجب قبل الولادة عندنا فلو اوجبنا اللعان بعد الولادة لكان هذا في معنى تعليق القذف بالشرط
فلا يوجب شيئا كما لو قال ان كان كل حمل مني لا يلزمه بشيء وان اتت به لاقل من ستة اشهر
وهذا لان اخبار كالانشاء والاخبار لا يتعلق بالشرط لان الاخبار يحتمل الصدق والكذب فيتعلق بالشرط
كالانشاء وكذا عكسه ولا حجة في حديث هلال لانه قد فهما بصريح الزنا فان روي انه وجد رجلا
يزني بها وانه موجب اللعان ع الحال والكلام ههنا مجرد نفي الحمل قال وان قال ذبحت وهذا
للحمل منه تلاعنا وبقيه ه