

محلته ولم تعربها وحتم انما جلت من زيا والزا يميل لعقبتها فلا تزده شيئا وعتم  
انما تزوجت بزواج آخر فزيد ذلك منزله اعترافا بها بالاقتضاء قبل الشروع وتزد  
نعمته سنة اشهر فوقع الشك في وجوب الرد فلا تزده بالشك **قال** ان الظاهر  
عدم الرد لاجل ايقاعه الاحسن فكون الجرحا على تزوج واقله لا يمكن حصول  
الرد فيها سنة اشهر فكون الاعتراف باقتضاء العدة ثابت قبيل الشروع فظاهر وجوب  
التضا به واما الجرح من الزا فهو موهوم انه مرجوح فلا يحارض الظاهر **قال**  
ولا تفرق بالاعساب بل تؤمر بالاستدانة لمجمل عليه لانه اذا عسر نعتة امراته لعنفه  
والغيره فانه لا يفرق بينهما وقال النبي صلى الله عليه وسلم العرقه بن لانه عجز عن امساكها  
بالمعروف فينوب القا شرعها في الترحيح بالاحسان كما في المحرم والعجز مع ان  
ههنا الى العتقه اقرب **ولما** ان المفرق يبطل حقه وابتاء الكواج يورث حقه  
الي زمان اليسار والتاخير اهون من الابطال وهالان القاير اذا فرض النعقه صار  
دينا عليه فيستور في الثا الزمان لخلاف المحرم والحنين لان المقصود الاصل في الكواج  
وهو التوليد ثابت والمال ليس بمقصود ايا وانما هو تاح فلا يلحق فوته بقوته وفاندة  
الامر بالاستدانة تمكنها من الاحاله به على الزوج والرجوع به في التركة لومات ولو استدان  
من غير امراته لا يكون لها ذكر ولا يمكنها الاحاله عليه ولا الرجوع به في تركته لعدم  
ولايتها عليه ومع الاستدانة ان شترى بالدين **قال** واذا كان للغايب مال  
مال زوج او مضاربة او ميراث وعلم القاير به والكواج او اعترف بها من هو يملك يرض  
فنه لعقة زوجته ولو له الصخر والديه اذا كان من جنس حقهم وخارجها وما خذ  
كفيلها اذا غاب الرجل وله مال حاضر في منزله او في يد رجل على وجه الودعة او المضاربة  
والدين وهو يعترف بالمالك والزوجة او يعلم القاير بها فانه يعرض لها في لعقتها  
وسقه اولاده الصغار والدة لانه لما اعترف بالمالك والزوجة او يعرض لها في لعقتها  
اقرب حق الاخذ بها لان بها ان تخذ من مال الزوج حقه من غير رضاه واقرب صاحب  
اليد مبتور في نفسه خصوصا عتقت فان ذلك لا يبدل لزوجته او لغيرها فانت المرأة  
البيته على احد لم يسمع لان الموضع لا يكون خصما في اثبات الزوجية وكذلك المرأة لا تتوثق  
خصما في اثبات حنوق الزوج فاذا اثبتت في حق نفسه قهر القاير عليه باعتبار وقوع

القضاء عليه ولا يتم يسرى الي الغايب ولم القاضي حجة في زله القضاء به من ولاية به على ما  
عرف والماعين هؤلاء لان نعمتهم واجبة قبل القضاء ولهذا كان لهم الاخذ بكون القضاء  
اعايم بهم من المحرم لا يجيب الا بالقضاء لانه محتمل فيه والقضاء على الغايب لا يجوز ههنا  
اذا كان الما من جنس حقهم درام او دنانير او طما او نسوة من جنس حقهما اما اذا كان من  
خلاف الجنس لا يفرض فيه النفقة لعدم امكن صرفه حتى لا يواسطة البيع ولا سماع مال  
الغائب بالانفاق اما عند مدعي حنينة فانه لا يتراع على الحاضر بخس حتى يبيع هو ماله  
ويبيع دينه لانه لا يترك الجرح والغايب بالطريق الا في امانتها وان كان يقدر على الحاضر  
لا يباع ببيان الجرح والبيع عليه غير اختياره لانه تعرف امتناعه عن البيع الحاضر فلا تقصر على  
الغايب لانه لا يعرف امتناعه ولعلها باله انه ما خذت النفقة واخذ منها قبلا بطر للغايب في  
اختياقاله لا خيال حضوره واثام البيه على الطلاق وقد اقصت عدتها واعلم انها استغنى  
والترق بين هذين المرات اذا قسم بين ورثه حضورا بالبيته ولم يقولوا لانهم واثا  
اخر حيث لا يوجد منهم الكفيل عند مدعي حنينة ان المالك له هناك مجهول وههنا معلوم  
وهو الزوج والتنبيه على المضاربة والدين وعلم القاير والتكليف وتكون الما من جنس حقههم  
من الزوائد **قال** وان لم يكن له مال فامانت البيه على الزوجية ليفوض لها  
ردناها واختار القبول لانه اذا لم يكن للغايب مال فاردت زوجته اقامته البيه على  
الزوجية ليفرض لها القاير المعة وياؤها بالاستدانة لانها تستلزم الحكم على الغايب وانه  
العوز وقال زفر شيخ وقوم بالاستدانة عليهم لان ذلك نظرا لها ولا ضرر لغيره على الغايب لانه  
اذا حضر وصدقتها فقد اخذت حقه وان محجلف فان نكر صدق وان كانت اقامة  
اي عند حضرة الزوج على الزوجية بسيطة فقد ثبتت حقه وان عجزت تعين على الكفيل  
فالصاحب الهداه وعم القضاء اليوم على هذا انه يتخير بالنعقة على الغايب لمعاينة الناس  
وهو محتمل فيه فينفذ واستمسك اكثر الشايع ذلك فيمنع به واخبار القبول من الزا **قال**  
ولو كفل عنه بالانفاق كل شهر لزم به ما دام الكواج والزواه بشهره رجل تكفل عن الزوج  
بنعقة امراته كل شهر ولا يجوز ان يرضى به لزمه المعة مادام الكواج بينهما والزوج حقهم ويكفل  
بهم ولا يوجد كفيل الا بنعقة شهر واحد **وله** انه التزم العاق كل شهر فوجد التزم كما لو قال  
تكلنت بنعقت عنه اباعنشت **ولما** ان المالك له مجهول جملة لا يمكن استدانها