لفهم ذلك لا شبهة وكان الوطء واقعا في المحل بمعنى فعوله في الكتاب ولا يحد على واطئ جاريه ولده وان سفل مع العلم بالحرمة فرع من فروع الشبهة في المحل وقوله ونفيه عمن نفى الحد عن واطئ جاريه اصوله في ابنه وجده وان علا اوائله وجدته فرع من فروع شبهه الاشتباه عندنا ولذلك اعتبر فيه الظن فان قال ظننت الحل لم يحد لقيام الشبهه وان قال علمت الحرمة حد لانتفاء الشبهه وفي هذه المسئلة خلاف زفر فانه يقول الحد مطلقا لقيام المقتضي وهو الوطء المحل الخالي عن الملك وشبهته ولانا عتبرنا وطئه الفاسد اسقاطا واجبه بوطئه كالوطء امه او عمه وقال الشافعي رحمه الله وانا ان المقتضي عارضه المانع وهو دعوى الاشتباه في موضعه لان في الاصول والفروع ابنا طافان الولد ينتفع بمال الوالد ثم لا ينتفع ان بالقذف فجاز ان يشتبه في جواز الاستيضاع جاريته بما من جواز الانبساط في الانتفاع بسائر اموالها فكانت شبهه في موضع الاشتباه فلا تندرئ دارئة الحد كملك جاريه الاخ والعم لتباينهما في اليد والملك والانتفاع الا ترى ان شبهه احدهما للاخر مقبوله وفي الاول لا يقبل مع تباينهما لجوزه بجاريه الاجنبي فلم يكن الاشتباه في موضع وقلنا الحق جزء الصون على جاريه الزوجه وجاريه السيد لتحقق العبد بها على الحل فيها والمعتدة من الزوال والمجاريه الاخ والعم فوطئها موجب الحد مطلقا سواء قال علمت الحرمة او ظننت الحل لما بينا وقال ولا حد في وطء زوجته امه غير امرأته واخرها انها امرأته وحكى بذلك قضى عمر رضي الله عنه ولانه اعتمد دليلا في موضع الاشتباه ومو اخبارها انها زوجته لان الانسان لا يفرق اول وهله بين زوجته وغيرها الا بالاخبار فصار كالمغرور ولا حد قذف لعدم الملك حقيقة قال ولو وطئ امرأة على فراشه فوطئها احد لعدم الاشتباه مع طول الصحبة فلم يكن هذا الظن مستندا الى دليل فلغا ولذا اذا كان اعمى لا يمكن التمييز بالسوال الا ان ينادي فيجيبه غيرها ويقول انا زوجتك لانه اعتمد على الاخبار وهو دليل قوي قال ويحد المحرم بعد العقد والعلم والمستاجره للزنا واللاط ومن اتى امرأة في الوضع المكروه يعزر ولا يحد هذه اربع مسائل اما الاولى فلان ابا حنيفة رضي الله عنه اذا تزوج من لم يحل له كاخته من رضاع محرمه كطئه وعلم بانها اخته فوطئها بعد العقد عليها بوجه ضرار وعقر به ولا حد عليه ولا على المحلل له لطلاق هذا العقد اصداقه غير محل فان المحارم قد اخرجن شرعا عن محلية النكاح لاستلزام المحل تصور قبول الحل ولا قبول للمحارم ملاقاة محل وجود هذا العقد مجرى عدمه فلم تعتبر شبهه اذ الشبهه مثبت ما في محل تصور الحقيقة فيه لانها صيانة عما ثبت في جهة دون وجه ولا تصور للحقيقة في المحل مطلقا فلا شبهه كما لو وطئ في محل حال عن الحل وعن شبهته

فاوجب الحد كما لو وطئ اخته من الرضاع لملك النسب له ان محليته للنكاح ثابتة وانما يعتبر ما هو المقصود من شرع النكاح وهو التناسل والتوالد ولهذا ثبتت محليتهن في حق الاجانب كما لم يملك النكاح بمعنى اقتضى ذلك فثبت حقيقة المحلية حتى ترتب على ملك الصلاحية وجبها وثبت شبهته حتى لا يترتب عليها وجبها الا ترى ان الدليل اذا تخلف عنه مدلوله ثبت شبهه المدلول الكن في ثبوت حرمة امرأته وقال الشافعي رحمه الله يحد عليه لان قوله ان دليل النكاح الذي هو سبب الحل فوجب ثبوت حرمة امرأته عارض هذا الدليل فاسقط ثبوت مدلوله وثبت شبهه السببية للحل فلذا اذا عارض دليل المحلية عارض فاسقط حقيقة المحلية ثبت شبهه فتزلت اضافة جميع الركن الى المحل شبهه بمنزله اضافة شبهه الركن الى المحل حقيقة فتورث تلك شبهه في الحال الا ترى ان الحكم يستحيل ثبوته بدون قيام المحل يستحيل بدون قيام السبب وكما ان قيام السبب ثبت شبهه فكذلك قيام المحل ثبوت الشبهه في الصحيح من قول ابن حنيفة رضي الله عنهما اذا اشترى اخته من الرضاع ووطئها عند وجوب الحد بالوطء لحرمته المجتمعه وانها توجب الحد لانه قدر ان يكون حرمه لشيء قدر فعدم وهو المسئلة الثانيه اذا استاجر امراه ليزني بها ويزني بها يعزر ولا حد عليه وقال الشافعي رحمه الله يحد لانه وطئ في محل لا حل له فيه ولانا شبهه الحل ظاهر واما شبهته فلانها ثبتت لمحل الحقيقة عند تخلف الحقيقة عن سببها والمعقود عليه ههنا ليس بمحل للاجارة اذ المحلية انما ثبتت بالشرع لان الاجارة عقد على المنافع والمستوفى ههنا بالوطء معنى الجزء الاخير ان التناسد شرط في النكاح كبيع الحر وهو محل الاجارة في الشرع بحكم المنفعه ولهذا كان التوقيت من شرطها فاذا انتفت المحلية انتفى ثبوت حلها في المعقود عليه فلم تتصور ثبوت حل المحلية بالاجارة فلا تثبت شبهه لاستلزام ثبوتها تصور ثبوت الحقيقة وصار كالوطء قبل الاجارة ولانه ان المستوفى بالوطء منفعة حقيقة الا ان الشرع اقامه مقام جزء من الفعل انه لحظر البضع وشرف الاهلية فاعتبر بالحقيقة بقضي قيام المحل فاذا حلف المولى عنه اورث شبهه داره المحل ولهذا الطريق الشرع اسم الاجور على المهور كما نطق به التنزيل وقد رؤي ان امراة استسقت راعيا لبنا فابى ان يسقيها حتى تمكنه من نفسها ففعلت ثم رفع الامر الى عمر رضي الله عنه فدرا عنها الحد وقال ذلك مهرها وصار كالمنوه المسئلة الثالثه اللاط بغير وزاد في الجامع الصغير ونوع السحق وقال لا يحد حد الزنا وهو احد قولي الشافعي رحمه الله وفي قوله الاخر يقتل بكل حال لقوله عليه السلام اقتلوا الفاعل والمفعول وروي فارجموا الاعلى والاسفل ولهما ان اللواطه تحقق بالزنا لاشتراكهما المعنى الذاعي الى الزنا حيث تهون المحل مشتهى ودفع الفعل فيه حسانه كاله وجب الحد بالزنا بالحد اعلى ولانه اولا انها ناصة عن الزنا