

ففي هذه المسألة سقط احصائه لان هذا الوطى حرام لعنه وان لم يات بما هو اما لكونه جاهلا او كرها
مختلفا فهو المصاهر بالسر عن غيره واما المسلم لان شرا من الفقيه يرون ذلك شرما ولا يصر
في ائمة الحرم بل المودة تابعة بطريق الاحتياط وان اقامه الدين مقام المسيء فلا سقط الاحتضان
المتيقن به بالشك وقد قال ابو يوسف ومحمد رحمهما الله ان الاحتضان يسقط بغير ايمانه ووطى حرام
عندنا والعوق منه بخلاف نوب المصاهر بالوطى لوجود النص في قوله تعالى ولا تحلوا ما بينكم وبين
من النساء الا ما قد سلف والنكاح في الوطى حقيقة يسقط اعتبار الاختلاف في التصريح اما المهره المهره
في الملكة كذا ثبت من الرضا في الحارثية المشركه وانما سقط الاحتضان لانه سنان في ذلك نحو في الوطى
واقتران غير الملكة كاشه الزنا والبيعة الموقفة كما هي سنة والمبايض التي تظهر منها والعجريت
بالعيز والامة المنكحة والمجتمعة من غيره ووطى الاخيرين على الامتن والامة الكاتبة والمشتبهة شعرا
فاسد فاع هذه المسألة لا يسقط الاحتضان لعلم كون الوطى زنا عند قيام المهر والمهر المهره
على شرف الزنا قال في الاصل لا يسقط الاحتضان احقر بقوله لا يعتد بولده للملاعة
بغير ولد فانه لا يسقط احصاءه وقد قال في يوم اجازة الزنا من امان الملاعة بولده سواء
كان الولد حيا او قد مات بعد موت الوالد مجرد سقوط احصاءه لعدم امانة الزنا من امانه وولده
الولد الذي لا يابى في ذات الحقة التي هي شرط في الاحتضان قال في تفسيره الى حده او نفاكهما والى
عده او خاله او دوح امه او قبايلها من اسم الوالد على ما ينظر لم يرد اسم النسبة الى الولد
فانما صادقة بمجانا واما النسب منه فصدوق لانه انما يسه لان جارتها سقطت ويعد لها
امانة المجاز لان صاحبها من وجهه نفيه من وجهه وكان كل منهما مجازا وما يترتب
من جميع الوجوه كان حقيقا فله فله نص في نفسه واما النسبة الى الوالد والخالف اذ اذ
لصدوق الاب على كل منهما قال تعالى والله ابناك ابراهيم واسماعيل واسحق خاتمهم وقد
قال عليه السلام الخالف اب واما زوج الام فالاطلاق عرفي باعتبار القرينة واما قوله يا ابن
ما اسمك فليس بقوله لانه سبحانه في النسبة ما سماه وهو الوصف بالجوهر والسي والذلف
والصف والما قول اللولع انما ينظر في نفسه لانه ملابسه اشبه به في الاجلاد او دعوا الضمير
قال في قوله لولع انما ينظر في نفسه لانه ملابسه اشبه به في الاجلاد او دعوا الضمير
استحقاقه وقال محمد بن عيسى وموافقه من اجل انه قد فعل في وجه البياض في النكاح لا يحطبا لوجه
والنسب به ولا يقال ان حرم هذا الكلام

لان سب الزنا

ويجب بالثبوت الزانته انما اذا لم يظن خبره فلا يحتمل العار به لانما نقول لا يسقط ذلك معنى القذف
قذف بالزنا ونسبه لانه قذف غير الزنا عرفا لان الياد في نسبه الاثمة لا يقع من بان ما شتم به
نصارها لوقال الا سراة بانان مع ان حقه كلمة وبما اذا الزان كذا اذا لم يظن ليمراه وولاد الزان
نسبه المذكورة لا يعرف حقا شتم عرفا وليس ان حق الكلام حقيقة عند تنصيصه وقيل انما حله
المباين شك فلا يحل المصالح الشكر وهذا لان التاكر في المصالح في وصف الشئ نفسه وقد يكون للمباين في وصف
العلمه كما نسبه فان المراد على الناس بالانسان الذي يرمي به ما علمه فاجاز المراد على الناس بالزنا
او الزنم بما افان ارا هذا المعنى لا يحل ايراد حقه الكلام لا يحتمل الا حله كذا في قوله المراد بالان
لان الزنم سابع في النكاح والمطهر حليل على ايرادها في الحقيقة بتصويرة فانها قال في وعلمت
في زنا سب الجبل يرد بصور اذا قال اخر زنا سب الجبل بالحق وقال احدثت بصور على الجبل الى اصد
عندنا حقه وانما يوسس في الحقيقة او ان الجبل يرد بصور ولا يلا به الا حقه لقطه فان الزنا الجبل
بما تصور حقه واستعماله في مكان على سبب لقره على ولا صديقه جرد على الجبل ان الحاد اليه
على الزنا القذف وقوله زنا سب الجبل من الحرف المهره لانه الحرف المهره ولو كان جاريا على حقيقة تمان
القرينة وهذا سب لان لا يستعمل في الزنا على بصور وانما يستعمل على الجبل على غير حقه موضوع
لغيره فان حقه موضوع لغيره من المعنى في الكلام لبقا الزنم وفيها اولى من حمله على استعمال حقه
موضوع لغيره عوض حقه موضوع لغيره لانه خلاف الاصل وهذا هو الظاهر في الاصل وهو في حقه
الظاهر وما استشهد به في استعمال حقه على نوع عام على موضوعه والمراد الاشارة الى بيان
المصطلح من الجرح على المنظر من الظرف قال فينا او جينا على المصدر وجلا والاختلاف
قال اخر صدقت لم يرد هذا المصدر وقال في قوله كذا لانه صدق قاذفه فما نسبه اليه فليكون
قاذفا ونسب ان هذا التصديق ليس يتصورح نسبه الزنا اليه مع احتمال التصديق في كلام اخر الا ان
هذا ظاهر لانه لا يمكن الاحتياط في ان قال صدقت فما قذفت حذرا لتفجع الاحتياط في ظهور اراء نسبه الزنا
اليه صرحا نصرا قاذفا قال في قوله في حقه لست بالزاني ولا ام قاذف اذا قال رجل
لاخوه يحتمل ان لست بالزاني ولا ام قاذف قد عرفنا انك لست بالزاني ولا ام قاذف لانه
مرفوع بالاختار والعرف يدلان على حقه القذف وعندنا لا يحتمل ان حقيقة موضوعه كترارة
نفسه وانه والظاهر اراء الحقيقة