

باعتبارها فيه وذكره الزواجر واما ان اعتبر لم يجر اجتمعت هذه اهلها العضا ولو جرح في غيره محسبه بغير علم التناول انه لا يجره لو تخبر مع نعيته بغيره من لا يصح وفيه شرا عظيم ووجه التمسك انما هو ان حق الجوارح من المشرك انه قال او يجوز المقادير المطهر لان الصياحه على غيرها من هذه الفضا مع ما هو والامام الموعود على صحتها ولا جلا السله على وجه الصحيح مع جوره هذا اذا كان في كتمان بعض الموقوفين ان السطو الجاني يمنع على قلمه الجور المقدمه في القواح القصور والقضا وهو اقامة الحق في الجور قضا وما في الجور والقضا وقدر الكراهة في القضا مع اعتبار العداة وانما لا يجوز قضاها في الجور والقضا لانها تبادتها في ذلك غير مقبول كما في الشهادات قال واذا اؤتمنت على الله وتولت من علمه اذا اؤتمنت القضا سلم اليه ديوان العاضتي الذي يقدمه ويطرق في الشهادة وغيرها وسلم خراط السجالات اليه لانه وضعت فيها لتكون مرجعا عند الحاجة اليها فسلم الى من ساءه رماها للقضا وسواها الى القاضي من لئلا اؤتمنت على الخصوم لانهم وضعوا في القضا على العلم والذكاء قبله فبما انه عن كل واحد منها وبمضاها منه وجوزها في خراطها كما في نوع 2 حرره لما استبد عليه وهذا السؤال المشرف الجاني والالزام قال وينظر في حال اصل السجين من اعترف بحم الزمه ومن لم يقبل قول العزوة لعبد لا يثبت ويستظهر في الخلية من سطره الجوارح الجوسية في اضطرارها ولحقا ما لظفر في امرهم من اعترف منهم بحق الزمه باعتزاقه لكونه في القرية منزله ومن انكر منهم لم يقبل قول العزوة على الاسته وهذا الاذواض بالعرف القضا والبرعة وخلافه الواحد بسجده على الفصول اذا كانت على وجه نفسه واذا لم يتم منه لم يدار الى الخلية بسببه ولكن ينظر ويقتصر على حاله وهذا لان جعل من يقدمه من ظن ان في خلية الطالع من تعلق حقه بحبسه ونسبته في فعل الوداع والوقوف والقسم به في سطر في الوداع وارتفاع الوقوف مع عملها ما تقوم به الخلية والاطن في الخلية لشمس البيضة والاعتراق كمال منها حبه ولا عمل قول العزوة بالانتم قال العرف من الوداع في قوله القاضي سلم اليه فلو لم فيها لاسم الاقرار بذلك على الاعتراق لشمس الوداع

الاسباب كونه وعدمه من دفع غير كونه وما هنا يمكن سفده باطنا سابقا الذكاء وهو مفيد جونا القضا عن الظاهر والحق وظهور الشهادة عند الجور ودفع ذوق القضا بشهادة لا على على التخلي لالوقوف على من الجور قال والقاضي والشاهد والراوي لا يعملون المظن مع سلك المادته واجازة اذا علموا انه خطيهم لهما انهم اذا احدثوا المظن خطيهم اذ لم يثبتوا العلم غالب الاصل على الطرح في القضا يفتقر الى اجازته وله ان القضا على الشهادة والرواية لا يجوز الا على ولا على الجوارح المظن بسببه المظن وود يعقل الشبه بحسب علمه انه خطي ويغفل عن انه يتشخص لكل من جرح على الجور بكل الناظر المظن من العلم منها وعند التمسك في خطه ويخط غير في نفس الامر والاضطراب في ذلك لا يجوز ذكر الواقعة بالخير عن ذلك قال وهو في حق علمه بالعلم والرواية للمر القضا على من يعلم ولا يشاهده قبل ان يبول القضا ولا ان يصح باطله في غير مصره الذي استنفذ فيه وقال لا بد ان لا يستند الحكم وهو العلم بالحدود وتصوابه فان يدرك واحد والعالم به واحد ولا اثر للقضا وعلمه ولا المعصية وعدمه لذكر الجور القضا وله ان العلم من حد قبل القضا كما علم شهادة لا علم قضا ولا يكون علم الشهادة من الجور العلم القضايدون لفظ الشهادة والحدود لاذن الجور القضا ولا يمكن القضا على جعل علم نفسه وتبادته موضعا للقضا وانما تصير شهادته موضعا للقضا اذا شرفه واخر عند الامام الذي رفعه له القضا قال واذا اراد ان يات بحكم لصفة القضا جاز في غير الجور والقضا من اذواض الجوارح على الجور جاز ان يحكم جاز الحكم سها حارضا وحكمه لان لها ولاه على نفسها في حكمها في حاكمها وقوله نصف القاضي حمرته ان يكون المحكم كما في الجور والقضا او عبد او ذميا او صبيا او فاسقا في اختيار الطحاوي على ما سألهم القضا اعتبارا بانها هذه الشهادة على ما تراءنا استسقى الجور والقضا لانه ليس له ولاه على غيرها الا ترى ان الاملا كما الجور ولو رضينا ما حته لانتساح ومن ان يخص من الجور والقضا من عمل على حواز الخلية كما في المحتدات كالاطن للقضا وغيره وهو النصيب الا ترى انه لا يصح به وقال انه يحتاج الى حكم المولى بالاعتبار العوام على البيع قال واذا حكم لم يجوز غيرها الحكم واحتمل الخصم ان يرفع مالا حكم عليها اذا حكم بالتمسك بها الرجوع وبعد الامم حكم من قبلها ولا يحكم الا رضانا جميعا وادانتم لزمها لان حكم صدر