واسه ان المراد ان من قاد فرسا فلم يسهم الشيء عليه اللهم الا لفارس واحد ولأن القتال لا يحصل بهما جميعا دفعه واحدة ولم يذكر السيد المطهر مقتضيا الى القتال عليهما فيسهم لواحد ولحمار فانه لا يسهم للحمار وما روى ابو يوسف على الصحابي اعطى سهمان الاثنين سهم وسهم راجل قال ـــ وساوى البراذين والعتاق كان الرهاب الحرب قضاء الى جنس الخيل في قوله تعالى ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم والجنس شامل للعربي والبرذون والبحري والمعروف لان كل منها جنس مبغوه مطلوب وكما ان العربي اقوى على الكر والفر والطول والجري فالبرذون اقوى على الحمل والصبر فاستويا قال ـــ والسهم لفارس الراجلة كما ذكرناه فلا يستحق صاحبها لاجلها شيئا كسائر الآلات والمراد بالعتاق في الفرس ذكر الا انه عدل عن مضمر القياس للنص فيه ما سواه على اصل القياس قال ـــ ويحبس حال مجاوزته الدرب لا قبله الحربي فمن دخل دارهم فارسا فمن فرسه استحق سهم فارس او راجلا فاستوى فرسا فسهم راجل ذكر اصلا ونص عليه فرعه والاصل عندنا في استحقاق سهم الفارس والراجل اعتبار مجاورة الدرب الفاصل بين دار الاسلام والحرب فمن دخل دارهم وجاوز الدرب وهو فارس استحق سهم الفرسان ومن دخل راجلا استحق سهم راجل وان استوى فرسا كذلك والاصل عند الشافعي رضي الله عنه اعتبار حالة عند ابتداء القضاء الحرب وروى ابن المبارك عن ابي حنيفة فيما اذا دخل راجلا ثم استرى فرسا انه يستحق سهم الفرسان لسبب الاستحقاق وحقيقة هو الغرر والعناء فوجب اعتبار حال القتال عند ذلك فارسا وراجلا والمجاورة وسيلة الى ادراك هذا السبب ويتعلق الاحكام بالاسباب لا الاصابة عند الامكان وهو حاصل الا ترى ان سوق العسكر لا يعطون الا ان قاتلوا وان لكل الصبي والعبد المحجور عليهما يوضح لهما حتى قاتلا واولا الامكان لما علق الحكم به وان تعذر ذلك وبتصور وجوب تعليق الحكم بسهو الوهم فانه اذا خرج الى القتال من مجاوزة الدرب ولم ان يعلم الاستحقاق لما ان كون الحقيقة القتال او التمكن منه او سهو ردا لوهم او حال العضار التي اوجدها الدرب لا حاجة ان يطرح بحضرة القتال لان المفارس لو ربط فرسه حال القتال وقاتل راجلا لحص المكان استحق سهم الفرسان مع ان الوقوف على حقيقة القتال متعسر ولا حاجة ان يعلق بالتمكن والعناء لان المتمكن من القتال على وجه يتعسر لا يستحق سهم الفرسان ولا حاجة ان يعلق بسهو الوقد لا يحال القتال الصغير والاستعانة بالحمار فالوقوف على حال متعسر ايضا واسباب الاحكام يجب ان تكون ظاهرة

غير متعذرة ولا متعسرة ولا حاجة ان يعلق بالقضاء الحربي المقصود بالحمل الرهاب العدو وما المال الذي يحصل قبل القضاء الحرب لا يعد موجب التعليق بالسبب الظاهر وهو حال مجاورة الدرب الذي به يحصل الرهاب الحرب وحوزه واستحلائه لكثرة اعداد الركبان والرحلي في مسيل الحرب والقتال وما يحمل الى دار الحرب من الاقوات والاعتاد للاكل لا للقتال فرسه وعبد ولو دخل فارسا وفارسا راجلا استحق سهم الفرسان ولو دخل فارسا ثم باع فرسه او وهبه او اجره او ارهنه فيبده او اتلف الحربي ذلك عن غير حقيقة استحق سهم الفرسان اعتبارا للمجاورة وفي ظاهر الرواية يستحق سهم الرجلي لان الاول لم يعلم على هذه النصوص دليل على ان لم يحصل المجاوزة القتال فارسا ولو باعه قبل القتال لم يسقط سهم الفرسان وكذلك لو باعه حال القتال على بعض الشائع والاصح ان يسقط لان السبب دليل على الاستحقاق وهو المجاورة وانما يسقط بترك متاعه قال ـــ ويرضخ لعبد ومكاتب وصبي وذمي قاتلوا بغير اذن الامام او بدا لهم على الطريق ولا يرضخ لهم الا بامر الخوف والمرضى العبد والمكاتب والصبي والذمي والمرأة لا سهم لهم ولكن يرضخ لهم الامام على حسب ما يراه لما روى ابو هريرة ان علية السلام سهم العبيد والنساء والصبيان وروى ابن عباس انه يرضخ للعبد والمرأة ولما استعان بالمهود على المهود ولم يعطهم شيئا من الغنيمة ولم يسهم لهم لان الجهاد عبادة وهؤلاء ليسوا من اهلها اما الذمي فطاهر والمرأة والصبي وجاز ان عنه ولان الكل لم يفرض عليهما واما العبد فمشغول بخدمة المولى وامنعه عن القتال وان يرضخ لهم يخرجهم على القتال مع اظهار الخطاء برتبتهم عن رتبة غيرهم وزاد في الكتاب المكاتب لانه مرأة العبد لقيامه الرق وهو المحوج منه المولى عن القتال وزاد قوله قاتلوا لان العبد انما يرضخ له اذا قاتل لا دخوله لم يكن على قصد القتال لانه خادم المولاة فصار كدخول التاجر فاذا قاتل يرضخ له وزاد ايضا قوله وبدا لهم على الطريق لان الرضخ الذمي للقتال وبالقتال على الطريق وعورات المسلمين من غير قتال لا رضخ ذلك يقوله المسلمين وتحرير الكلام مريده على التسهيم في الرضاء اذا كان فيهم مسلمون عظيمة المسلمين لان ذلك ليس من عمل الجهاد فصور ان زاد ولا سلب بالتسهيم في القتال اذا قاتل لان ذلك جهاد فيحل ان يسلم اليه المسلم قال ـــ ويحلم من غنائم الحربي الصغير للرضخ وعند ما يرضخ الامام لهؤلاء يكون من اربعة الاخماس وعن الباقي فيهم الخمس لهم وراء الخمس حق الغانمين لا يحوز ان يحرمهم عن حقوقهم ولما انهم يستحقون ذلك بسبب القتال كالغانمين الا انه نقص حقوقهم عن حقوق الغانمين ونقصان حقوقهم لا يخرج عن ان يكون من الغانمين فان سهم الراجل اذا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)