وتهيأ الزوجة وجوبا ايضا الى ثلاث من الايام بلياليها ان استمهلت عرفا او العرف وحد فى التا
كف فى المعدود او تقليبا لليال والغا يجب الاعراض لتنظف من وسخ كاستحداد لان ذلك
منفر فاز التمادى الى الايقاد النكاح والفرض منه لا يحتاج لاكثر من ثلاثة فينظر بما يراه قاضيها
لانه مجتهد فيه فقط اى دون نحو حيض ونفاس وان لم يزد الباقى فيهما على ثلاثة كما اقتضاه
كلامهم لانه يتأتى الفتح معهما بالوطى لكن اعتمد الزركشى وغيره قول المتولى لو عجل عند عدم
الزيادة وجهان زوجه يسن اذ لا تقدير وجوبه طلب الاعراض والتنظيف الا رضاه ويقرر المهر الاجل
بالعقد او القرض اى امن سقوطه كله بالفسخ وشطره بالطلاق بوطء اى غيبة الحشفة او قدرها من
مقطوعها وان بقيت البكارة لكونها غورا فيما يظهر وبفرقة بين هذا وما فى التحليل بان الخطر
ثم غير الخطر هنا بدليل ان وطئ الدبر لا يكفى ثم ويكفى هنا فاشتراط بعضهم فى هذا الوطء ان يكون
مما يحصل به التحليل وهم الا ان يريد الاحتراز عن غيبة حشفة طفل لا يتأتى منه وطء الثيب اولا
لو قوبه فى نحو حيض او دبر لاستيفاء ما قبله وهو ثيب لاحد الزوجين فى النكاح الصحيح لا رجاع المختا
وان قتلها السيد احتد وقتلها نفسها يسقطان وان لم يطأ لحقته مريض نكحها وشرط تقرر المسمى
المعين فى الصور تين فيضمنه فى الاولى ان لا يفسخ النكاح بسبب سابق عليه والا سقط ووجب
مهر المثل وخرج بها نحو الخلوة واستدخال المنى وغيبته بعض الحشفة فلا يتقرر به الا رجعة من قبل
ان نحو هن اى مجامعة ومن وكما لا يلتحق ذلك بالوطء فى سائر الاحكام من حد وغسل وغيرهما
ومن فساد الصداق لا يفسد النكاح وج فالواجب بفاسده مهر مثل لانها لم ترض بالاقل
بضعها مجانا ولم يسلم لها المسمى فرجع لبدل البضع وهو ما ذكر وافساده صور كقوله المراة لوليها زوجنى بمائة الخاطب فقال لم زوجتكها بما شئت وقد جهل الولى ما شاءه بان لم يعلمه
قبل الايجاب للجهالة كما صداق عبدكم بصفة كذا من غير علم والفساد عند الجهل اذا اطلقت
الاذن اولى ولذا حذفه مع انه اصله وكما اذا زوجها بخل او نحوه مما لا مالية فيه مطلقا او للزوج
كمغصوب ونحو الدم كما لخمر هنا لانه الخالع لان المغلب ثم المعاوضة فاشتراط كون العوض
مقصودا وهنا انكحتنا اما انكحة الكفار فكلما اعتقد واصحة اصداقه يجرى عليه حكم الصحيح فان
كلا مر ولو اصدقها عبدين احدهما مغصوب فانه فسخت اخذت مهر المثل والا فحصته من المسمى
من نحو خمر قيمتها او كما اذا زوجها بمسمى صحيح لكن مع شرط حيار فيه اى الصداق لانه يحمض
عوضا بل فيه معنى النحلة فلا يليق به الخيار او مع شرط اعطاء ابوفيره كذا ان الصداق او
غيره واولى منه بالفساد زوجتكها بالف على ان لى الفا فان فيه شرط عقد فى عقد صريحا بقوله
لى بخلاف الاعطاء فانه لا يستلزم التمليك ومن ثم قيل بالصحة فيه وكما اذا زوج الولى بأقل من
مهر مثل بقد لا يتغابن بمثله بالنسبة لمطلقة اذن ة النكاح من غير تعرض لمهر وقول الحاوى
كالمحرر بعقد النكاح فيها ضعيف لما مر ان فساد الصداق لا يفسده وكة رجع بخمر بالصغير
او جنونه بأقل من مهر مثل فيضع بمهر المثل ونحو الخمر هو السفيه لان عبارتها ما فاتها بأنها
للمال ووجه فساد المسمى فى المسائل الثلاث انتفاء الحظ والمصلحة فيه وكما اذا تبين الاكثر من

مهر المثل

مهر المثل بما لا يتغابن بمثله لابن لم تحت حجره وان سفل من ماله اى المجبر لانتفاء الحظ ايضا
بخلاف من مال المولى على الوجه اذ لا ملك للابن بح الا تقدير ا لصحح الاصداق به عنه فالظاهر
فالتبرع به ضمنى وايضا فانه فات لزم الابن مهر المثل فى ماله فكان الاحظ له صحة مطلقا
او قبل له النكاح بأن يكون لرجل ولد حر من أمة ملكه بعيبها كان ولدته منه بنكاح
ثم ملكها ثم بزوجه بأمراة ويصدقها أمّ فيفسد الصداق والتعتيق الام ويجب مهر
المثل فى مال الولد اذ لو صح عتقت الام لدخولها فى ملكه ولدها فلا تملكها الزوجة
فانتفت الصداق فى ذلك فيتضمن رفعه وقول شيخنا وكذا لو جعل احد ابويها اى
المراة صداقا لها فيه نظر لانه ان اراد مطلق المراة ابطله ما يأتى قبيل الوليمة فى احد
قسمه اباكن فقال بل اى فان كلامهم فى تفاصيل ذلك المسلم صريح بصحة اصداق احد
الابوين او خصوص الصغيرة الذى صرح به غيره اول الباب لم يكن مما نحن فيه لان
امتناع اصداق احد ابويها ليس لذلك بل لانه لا حظ لها فيه فان قلت ما الفرق بين
اصداق احد ابوى الزوج عنه واصداقها احد ابويها قلت ما يلزم على الاول من ان
تقدير دخول الصداق فى ملك الزوج يستلزم رفعه قبل الدخول فى ملك الزوجة فلزم
من اثباته رفع يخلاف الثانى لا يلزم عليه ذلك لانها تملكه ملكا مستقرا فلا نظر لزواله
بعد ذلك اما اذا اقتضى اثبات الصداق رفع النكاح فانه النكاح يبطل كما يأتى
وكان جمع امرأتين فاكثر فى عقد بصداق واحد كتزوجكما لنحو بالف حال كونه صداقا
لهن كان زوجهن أبوهما أو هما لهن او وكيل اوليائهن فخلع من زوجهن
لهن بعوض واحد فيفسد العوض فقط فيما يظهر بما يخص كلا منهن فى الحال ويرجع
مهر المثل لكل منهن بخلاف ما لو زوج امته لواحد بعوض واحد لا تحاد المستحق وعن
هذه احترز بقولهن ولو بالاضافة بأيهما امكان جمع الكثرة من امتين فى عقد للعلم باستحالته
فاندفع ان العبد الذى يجوز له ان يجمع ليس له اكثر من امرأتين ومثل ذلك ما لو زوج امرأة
وامتها لاتحاد المستحق هنا ايضا وكذا يلزم مهر المثل وان لم يفسد المسمى بتعذر استيفائه
به كمصدق نحو مرأته او فقد او صنع يجوز تعليمها فارق بطلان ولو رجعيا
خلافا للحاوى او ضنع وقد اشترط تعليمها بنفسه ولم يوجد صوغ لطاوعة بها ما يأتى
فح يجب لها مهر المثل ان طلق بعد الوطى والا فنصف وفى صنع يتعذر التعليم مطلقا
لان الشرط مشاع لا يمكن القيام به وبظهر ان المراد بعدم وجود ذلك عدمه فى تلك البلد وقت
القران قائم ان ترقب وجوده عن قرب فهل يجب انتظاره او لا كل محتمل على الاقرب وجوبه
ان ترقبه قبل ثلاثة ايام والا فلا ومن التعذر ان يموت احدهما او يعلم ما غيره او تزيد بلادة
فوق العادة رجح التعذر فى ذلك خوف الخاتمة والتهم لوجوزنا التعليم من وراء حجاب
من غير ضرورة وليس سماع الحديث كذلك فانا لو لم نجوزه لصنع والتعليم بدل يعدل اليه
وقد لا يجد نظرا لاجنبيته التعليم محله فى قيام الواجب كقراءة الفاتحة فان لم يتعذر نحو

تقويم ربع يوجد فى وقت ظاهر التحية ان تعذر
تعليمها بالتوطا وجود نحو محرم ذى الثقة بدينه
وعلمه بما يمنع مزيد الالفة ومعرفة ما يثير الشهوة
فى محارم لو علمه ما ان رضيها ما ان رضيها
فى محارم لو علمه ما ان رضيها ما ان رضيها
خلوة رضى المحصور وحده فرجاب محرم
حتى يخلو بها ان لم يخف منه ولا منها
فتنة ولا يمكن من السفر بها ان خيف
منه ولا منها فتنة ولا يمكن من السفر بها ان خيف

تعويضه بشرط تقرر ركن اى فلو تلف المسمى
المعين فى يد الزوج بعد الوطء او الموت
فالواجب مهر المثل فقط لا الشئ والا سقط
ويجب مهر المثل اى عند ابينا الشيخين فى
الصورتين وعند الشيخ فى الاولى

تعويله وجهان زوجها زوجين معطوفان على حيض
اى تركا تعامل له بتحيضها ازا انتفى الانتظار
سمن ٥