

ذكونا في هذا الاعضاء فاعلم من ذلك الطريق التي يتكلم معرفة كل واحد من العلة والارض الباطنة والارض
وعلى اى موضع من العضو وحال النقص ومقتلته وسلامته وورائه فاذا كان لا يملك ذلك فحينئذ
الطريق التي يتكلم معرفة كل واحد من العلة والارض الباطنة والارض السطحية التي يتكلم عليها الارض معرفتها
وهذه الطرق والمستورات ثبته اعداها الطريق الماخوذ من ضرب الفعل والتأثير الماخوذ مما برز من البدن
والثالث الطريق الماخوذ من الوجود الذي يحق كل واحد من الاعضاء والاربع الطريق الماخوذ من موضع العضو
العليل والخاص الطريق الماخوذ من اليوم والسابع الطريق الماخوذ من تعرضه لخاصة بالارض والسابع
الطريق الماخوذ من مشاركة العضو لما يتناوله والثامن الطريق الماخوذ من البحث والسابعة **فاما ضرب الفعل**
فتبين له منه على العضو العليل وذلك ان كل واحد من الالف الصريدي على ان العضو العليل عليل اما علة خصمه
ونفسه واما لما شاركه لعضو اخر عليل بغيره فبعضات الشهوة الثالثة على افة قد نالت فوالعده وهذه الافة ما
ان يكون حيا صالحا ويشارة الالهة اياها في العلة **واما ما برز من البدن** فيستدل به على العضو العليل على
طبيعة العلة والاستدلال به يكون اما من جوهره واما من مقدارها واما من موضعه فاما الاستدلال من
جوهره فبمعرفة الفعل المار به البول فانه ان كان شيئا بالخاله دل على ان العلة في المانة وان كان شيئا
يقطع الهم دل على ان العلة في الكلي وذلك من خروج السعال الجرم شبه بالعضو العليل على ان جرم العضا النسيب
بالوجع قد عجزت ان تاكل وتخرج السعال فاما الاستدلال من مقدارها فبمعرفة ما اذا خرج في البراز قطع لم وكانت
كبارا دل على فوضف في المعالط وان كانت صغارا دل على ان القرحة في الامعاء الدقاق وبمعرفة من نبتت قطعة
عرق بالسعال فانه ان كانت كبيرة دل على ان الربة رقيقة وان كانت صغيرة دل على ان العلة في قصبة الربة و
ذلك ان الربة في الاربعة كبر والربو في ثقبها صغار ولذلك متى خرج السعال جملته من جلو تصبارة
وكانت صغيرة دل على ان جرم الربة قد عجز وان تلك الملحقة انا هي من اقسام قصبة الربة وان كانت كحافة
كبيرة دل على ان قصبة الربة قد عجزت رطبا وان تلك الملحقة تلك الملحقة بالسعال ان كان تلك الملحقة لا تقبل
واما من العضو فبعض الارباعات للوجع والارباعها اما من موضعه فبمعرفة قرحة خرجت من البدن فان كان
خروجها بالسعال دل على ان القرحة في الارث النفس فان كان خروجها بالقرحة دل على ان القرحة في المعدة وان كان
خروجها بالبراز دل على ان القرحة في المعالط بقرحة الصعدي بما البراز ان كان خروجها بالبراز دل على ان العلة
في الجانب النقيب الكبد وان كان خروجها بالبول دل على ان العلة في الجانب النقيب الكبد وايضا اذا عجزت
خارجة في برفا البصر وخرقة لاصفاً ووصلت الى ناحية الاحشاء فان خرج من موضع الطعام والكليوس دل
على ان القرحة قد وصلت الى تجويف المعدة فان خرج برز دل على ان القرحة قد وصلت الى الامعاء وان خرج جولا

دل على ان القرحة قد وصلت الى المانة وان وقعت في الصدر ويخرج من الموضع ويحل ذلك على ان
القرحة قد نذرت في العضا السبطين للاضلاع وايضا من ربات وما قد استعن من بعض الاعضاء وكان
كثيرا دل على عجز قد انخرق في ذلك للعضو فان كان خروج الدم مع توتوب وكان لونه احمر ناسع دل على ان العرن
الذي انخرق من ضرب **واما الاستدلال من الوجود الخاص بالعضو** فتبين له منه على جوهر العضو العليل
دل على العلة الفاعلة للوجع فاما دل على جوهر العضو العليل فانه اذا كان الوجود فانه دل على جوهر العضو
العليل فانه اذا كان الوجود معه صبر ان دل على ان العلة في عجز ضاربا وعضو كثير العروق والعضو العليل
وان كان معه عجز فهو يدل على ان العلة في عجزه وان كان مع عجز فهو يدل على ان العلة في عجزه فليل
لهم وان كان الوجود مجرد وبعد صاحبه كان زره بعد الى ما يجب فهو يدل على ان العلة في الهم وان كان
مع الوجود تكسره دل على ان العلة في عجزه على العظام واما دل على السبب لفاعال الوجود فانه ان
كان مع الوجود عجز فهو يدل على ان الوجود خطا حاد مراد وان كان معه عجز فهو يدل على ان الوجود
من ربح وان كان مع الوجود حكة وتقرح دل على انه من خطا خفيف والاعمال الاستدلال **من موضع العضو** فانه
ان كان الوجود في الجانب الايمن دل على ان العلة في الكبد وان كان في الايسر دل على ان العلة في الطحال وكذلك موضع
سائر الاعضاء فاما الاستدلال **من الوجود** فبمعرفة العضو العليل من شكله وذلك انه ان كان الوجود في الجانب
الايمن كان شكله شكل الطحال فهو نفس الكبد وان كان شكله مريحا ومطاف في العضل الذي يعلق الكبد من
عضل البطن **واما من الاربعة الخاصة** فتبين له منها على العلة وعلى العضو العليل اما من البول فبمعرفة
الوجع في المانة على اربعة والبول في الجانب الايمن على الكبد وسواد اللسان الدال على نقص الكبد فاما
الاستدلال **من المانة في العلة** فتبين له على العضو العليل بمعرفة ما اذا نالت الاضلاع من جرحها من غير ان
اصاب البدن استدل للمانة على ان العلة في الوجود العصب الذي ياتي بالبدن واما الاستدلال به على ان العلة حذرت في
عضو ما بمشاركته من الاعضاء فالعلة كونها وتردها مع علة اخرى مثاله احتلاط الاربعة فانه ان كان يريد
ويغوى مع لحي ويسكن بسكونها فان حذرت بمشاركة الدمع لعضو اخر في العلة وان كان احتلاط الدمع في الجانب
على جهة واحدة لا يسكن بسكون غيره من العليل فان العلة في الدمع نفسه وبذلك سائر العليل من كانت في العضو
ناجبة جامعة فانها تعلق على ان العلة في العضا وان كانت تسكن بسكون غيرها من العليل وهي تعلق بها
فاما حذرت بمشاركته في العضو الذي فيه تلك العلة فاما الاستدلال **من الوجود** فتبين له منها على
العضو العليل وعلى طبيعة العلة وعلى المشاركة في العلة فاما دل على العضو العليل فبمعرفة ما اذا نالت العليل
وهو يتشبه وجوانه من الفرافير من الموضع الذي يوجد فيه فان كان الوجود في الجانب الايمن دل على ان العلة

عصبته وان كان معه عجز
فهو يدل على ان العلة في م