

ولما عبر في النهاج بالوجوب ذكره وقال في الحصول
النظر الثاني في احكام الوجوب ثم ذكر الشرطين والمراد
بالمطلق اي غير مشروط بذلك الشيء ولكن وقوع ذلك
الشيء شرطاً اذا قال له صل وعلينا من خارج انه يتعذر
ايقاع الصلاة دون الطهارة فهذا هو موضوع المسئلة
وقول لا يتم الواجب الا به يشتمل ثلثة اشياء الجزو
والسبب والشرط لكن الجزو وليس مراد هنا الا لا
بالكل امر به تضيماً ولا تردد في ذلك وانما التردد
في السبب والشرط وحاصله ان الامر بالشيء هل يستلزم
الامر بسببه او شرطه او لا ولذلك كعب واعنه بالقوله
والاكثرون على الوجوب فيها والثاني المنع فيها وما
كان الشرط مشرعياً كالوضوء للصلاة او عقلياً كترك
ضد الواجب وعادياً كغسل جزء من الرأس بغسل الوجه
والثالث لوصف السبب ودون الشرط ويعزى للشرع
المرتضي والمراد بالسبب العله كما اذا امر باحراق
زيد فان ذلك الواجب يتوقف على النار الذي هو سبب
للاحراق والسبب بوجوب الشرط الشرعي كالوضوء
دون العقل والعادي اذا كان ينأى الفعل به عقلاً او
لكن الشرع جعله شرطاً للفعل وهو قول امام الحرمين

بدونه

واختاره

واختاره بن الحاجب وطلابه يقتضي ان مراده بالشرط الذي
اوجبه الشرط والسبب جميعاً لا اشتراكهما في ان كلامها
يلزم من عدمه العدم ولهذا لم يذكر في صدر كلامه
السبب واقتضى كلام امام الحرمين انه لم يحتج بالشرط
الشرعي عن القعلي الذي يتوقف عليه وجود الفعل عقلاً
وانما احتج لانتمه اي الذي يلزم وجوده فيه عقلاً او
ولا يشبه شرطاً لان الشرط خارج وهذا دخل في مسأله ولذلك
قال في التلخيص وقد اورد غسل شيء من الرأس بغسل الوجه
انه يلزمه جعله شرطاً متضمناً للامر بغسل الوجه كما في الرضو
للصلاة قلنا هذا لا يتوضيه بل نقول ما لا يتم غسل الوجه الا به
فهو واجب في نفسه هذا كلامه واللام غير الشرط وانتم
من عدمه عدم الشرط لاننا انما نعني بالشرط هنا ما يتوقف عليه
وجود الشرط وحده في تصحيح المصنف بقى العقل نظر
صقلو تعذر ترك المحرم الا بفعل غيره وجب من ان لم يمكن
الكف عن المحرم الا بالكف عالسبحر كما اذا اخلط الخمر
بالماء الطاهر القليل فيجب الكف عن استعماله كما قاله جمع من الصحاح
منهم السمعاني في القواطع وطاهر كلامه انه لا ياتي في الخلاف
السابق وانما حكم الخلاف في كيفية التحريم نكال فتم من قال بصير
له نجس وهو الايقاع فلهذا قيل انما حرم الكحل لتعذر الاقدام

ده

ج