

الاخبار وعزي الثالث للامام وهو فيه متبع للمندي
وانما قاله الامام في العالم واما في المحصول فاختار
مذهب الحنفية مع ان المصنف في باب العموم جزى بيان
تعميم مفهوم المخالفة بدلالة العقل ثم احاله على المذكور
هنا واستثنى من حجته المفاهيم مفهومات القلب وهو تعليق
الحكم بالاسم الحامد خوفا من زيد فلا يدل على نفي الحكم
عما عداه على الصحيح لان اللفظ لم يتعرض له وتخصيصه
بالذكر لغرض الاختيار عنه لا لنتيجه عن غيره وليس المراد
بالقلب الاصطلاح الخوي بل الاعراض من اللفظ والاسم والكنية
ص واجتنب بالقلب الدقائق والصبر في بنحوه من مصادره وبعض
الجناب لم ينه عن مذهب الدقائق فان المصير اليه بلوغ بعض
كل ما اعتبر الشرع عينه ويستلزم اثبات قيام كل من في
العالم عند قولنا ان يد جالس ويلزم تكفير من قال عيسى رسول
الله وله ان يحبس بان المفهوم اللقب صحيحه عند عدم
معارضته المنطوق بغيره من المفاهيم واعلم ان نسبة الدقائق
مشهور واما للصبر في فاعتمد المصنف فيه ان السمعاني نقله
في تلخيص النكح في باب العطف عنه وهو عربي واعلمه تحرف
عليه بالدقائق واما كتابه عن بنحوه من مصادره فذكره الماوراء
وعنه وفان المصنف ان الامام في البرهان حكاها عن طوائف

من اهل

من اهلها بنا وانه اختار الاحتماح به اذا اقترب به
ما يندرج في الحكم لقوله تعالى كلا انهم عن ربهم
المجربون فاي بنحوه من مصادره ان يشهر على الاسته
باليم وعن عبد البرانه بالبيا الموجه المكسور وكر
ابو حنيفة الكل مطلقا وقوم في الخبر والشيخ الامام
في غير الشرع واما ما ذكره من صفة لا تناسب وقوم
العدد دون غيره من المنكرات للمفهوم في الجملة
اختلفوا على مذاهب فمنهم من انكر الكل اي مفاهيم
المخالفة وقوله مطلقا لاجل التفصيل الذي يعده
والحجب من اقتضاه على اي حنفة وحده فانه وجه
عندنا صار اليه الغزالي ويوه من الرفعة في الطلب
ان ابا حنيفة يقول بمفهوم الصفة لاسقاط الزكاه
في المعلوفه وليس ماخذ السقوط عنده المفهوم بل ان
الاصل عدم الوجوب مطلقا خرجت السابيه بدليل سمي
في المعلوفه على الاصل ومنهم من انكره في الخبر واعترف
بم في الامر وهذا الخذه المصنف من بن الحاج فانه ذكر في
اطلعه التفاه انه لو ثبت المفهوم لثبت في الخبر وهو باطل لان
من قال في السام الاغمة السابيه لم يدل على خلافه قطعا
واجاب بالتزامه في الخبر ايضا وانه قياس في اللغة ثم