

الانسان الابيض ذواراه بخلاف الشمله على المناسبه  
كالسايه فان حقه المؤنه ظاهره في الاجاب وعدمها في  
عدمه قال بن السبعاني وهو خلاف مذهب الشافعي  
فان العله ليس من شرطها الانعكاس وهذا اورد الامام  
علي نفسه واجاب بان فضيه اللسان هي الداله عند احواله  
الوصف على ما عداه بخلافه وزعم ان هذا وضع للسان  
ومقتضاه بخلاف العله المستنبطه واستفيد مما نقله  
المصنف عن امام الحرمين صواب النقل عنه فان صاحب  
المحصل والمنهاج نقل عنه اختيار المنع ونقل بن  
الحاجب عنه والموجود في البرهان ما حكاه المصنف من  
التفصيل وقوله وقوم العددي انكر قوما العددي  
غيره من المفاهيم يعني خلا اللقب وهذا منسوب الى الامام  
في الحصول فانه ذكر تفصيلا حاصله انه لا يدرك المشو  
عن الشافعي انه يدل من نقله الشيخ ابو حامد والماوردي  
لكنه مثل قوله اذا بلغ الما قلتن كما سبق والاشبه  
انه من الشرط فانه لا اسم عدد هناك اثنين وثلثه  
المعروف **ص** مساله الغايه قيل منطوق والحق  
مفهوم **س** ذهب القاضي ابو بكر الى ان الحكر في الغايه  
منطوق وادعي ان اهل اللغة وثقوا على ما يفهم مقام

نصه

كتاب الفقه في الفقه  
كتاب الفقه في الفقه

نصه على ان تعليق الحكر بالغايه موضوع للداله على ان  
ما بعدها خلاف ما قبلها لانهم اتفقوا على ان الغايه  
ليست كلاما مستقلا فان قوله تعالى حتى تنكح زوجا  
غيره وقوله حتى يطهرن لا بد فيه من اضمار لضمرون  
تسميه الكلام وذلك المضمرا ما ضد ما قبله او غيره  
والثاني باطل لانه ليس في الكلام ما يدل عليه فتعين  
الاول فيقدر حتى يطهرن فاقربوهن وحتى تنكح ففعل  
قال والاضمار منزله للمفوضه فانه ان اضمر سبقه  
الى فهم العارف باللسان وعلى ذلك جري صاحب البديع  
من الكفيه فقال هو عندنا من قبيل دلالة الاشارة لا  
المفهوم ومن هذا يعلم ان كلام بن الحاجب في النقل  
عن القاضي يعني انه مفهوم ليس مجرد ولام القاين  
في التفسير مخرج بما ذكره الكن الجهور على انه  
مفهوم ومنعوا وضع اللغة لذلك **ص** يتلوه الشرط  
فالصفه المناسبه فطلق الصفه غير العددي فالعد  
فقد يبر المحمول لدعوى البيانين افادته الاخصا  
وخاله من الحاجب وابو حيان **س** لا فرع من بيان  
كونها حجه احد في تبين مراتبها قوه وضعفا  
فانه لم يربها فيما سبق عند ايرادها ومن قوايده