

وشعاعه للتعليق ونسب علم الجنس وهو علم لفظي اسكرو عمتي
فان اسامه صالح لكل احد بخلاف علم الشخص وقد كثر
كلام الناس في الفرق بين هذه الالفاظ على علم الشخص لعلم
الجنس واسم الجنس الزكوة والاسد وهو مفايس الباحث
قال القرافي وكان الخشرو وشاهي يقره ولم اسمع من احد
الامنه وكان يقول ما في البلاد المصوبه من عرفه فرق
بين العليين بان علم الشخص موضوع للحقيقة بقيد الشخص
الخارجي وعلم الجنس موضوع للماهيه بقيد الشخص الذهني
و فرق بين اسم الجنس وعلم الجنس بخصوص الصورة الذهنيه
فان وضع لها من حيث خصوصها فعلم الجنس ومن
حيث عمومها فاسم الجنس وعلى هذا الفرق شي
المصنف والحقيقه ان اسم الجنس هو الموضوع للحقيقه
الذهنيه من حيث هي فاسم موضوع للحقيقه من غير اعتبار
قيد معاصلا وعلم الجنس موضوع للحقيقه باعتبار
حضورها الذهني الذي هو نوع مستخصر لها مع قطع النظر
عن اقرانها ونظيره العرف باللام التي للحقيقه والماهيه
فان الحقيقه الحاضره في الذهن وان كانت عامه بالنسبه
الى افرادها فهي باعتبار خصوصها فيه اخص من مطلق
الحقيقه فاذا استخصر الواضع صورة الاسد ليقع لها

نذلك

90
نذلك الصورة البائنه في ذهنه حرر بالنسبه الى مطلق
صورة الاسد فان هذه الصورة وواقعها لهذا الشخص في
زمان ومثلها يقع في زمان اخر وفي ذهن اخر والجمع مشترك
في مطلق صورة الاسد وفي كلامه يسويه اشاره الى هذا
الفرق فانه قال في باب ترجمته هذا باب من العرفه يكون
الاسم الخاص فيه متايقا في امته ليس واحدا منها ابدا
من الاخر ما يسه اذا قلت هذا ابو الحارث انما يريد هذا
الاسد اي هذا الذي سمعت باسمه او عرفت اشباهه
ولا تريد ان تشير الى شي فر عرفتة سمعتم كوزيد ولكنه
اراد هذا الذي كل واحد من امته له هذا الاسم انتهى
فعله بمنزله العرف باللام التي للحقيقه وقوله هذا الشاك
الشيء بعينه فصار اسامه يعني عن هذا لان زيدا
يعني عن قولك الرجل المعروف بكذا وكذا اسامه وافق
على كل اسد انما كان لان التعريف فيه للحقيقه وهي موجوده
فيه كذا قرره بن عمرو بن قال ونظيره بارجل اذا اردت
معينا فاي رجل اقبلت عليه وبأدبته كان معرفه لوجود
التشديد اليه فكذا اسامه اي اسد ايتته فانك تريد هذه
الحقيقه المعروفه فكذا فالتعدد ليس بطريق الاصل الخ
وقال بن ملك بعد ذكره نص هذا جعله خاما