وفهم بن خالويه الي ان قال بن خالويه احفظ للسيف
خمسين اسما فتبسم ابو علي وقال ما احفظ له الا اسما
واحدا وهو السيف قال بن خالويه فابن للهند والصارم
وابن الرسوب وابن المخذم وجعل يعدد وقال ابو علي هذه
صفات وكان الشيخ لا يفرق بين الاسم والصفة والحاصل
انه من جعلها مترادفة نظر الي اتحاد ذاتها على الذات
ومن منع نظر الي اختصاص بعضها بمزيد معنى فيه يشبه
المترادف في الذات والمتباينة في الصفات ومن ثم قال
بعض المتاخرين ينبغي ان يكون هذا قسما اخر وسماه المكافيء
قال واسما الله الحسنى واسما رسول الله صلى الله عليه وسلم
من هذا النوع فانك اذا قلت ان الله عزيز غفور رحيم قدير
وكلها دالة على الموصوف بهذه الصفات فهذا يدل على
العزة وهذا يدل على المغفرة وهذا يدل على الرحمة قال الامدي
وينبغي ان يحمل كلامهم على منعه في لغة واحدة فاما في
لغتين فلا ينكره عاقل والثالث يقع في اللغة لا في الاسماء
الشرعية واليه ذهب الامام في المحصول في اثر الحقيقة
الشرعية بعد ما ذكر وقوع الاسماء المترادفة فقال اما المترادف
فالاظهر انه لم يوجد لانه ثبت على خلاف الاصل فيتقدر
بقدر الحاجة انتهى هذا والامام بعينه ممن يقول بان الفرض

والواجب

والواجب مترادفان وكذا السنة والتطوع ص والحد والمحدود
فيه حسن بس غير مترادفين على الاصح ص فيه سلتان
احديهما قيل الحد والمحدود مترادفان والصحيح
تغايرهما لان كل مترادفين يدل كل منهما بالمطابقة على
ما يدل عليه الاخر بالاجماع وليس لفظ الحد والمحدود كذلك
لان المحدود يدل على الماهية من حيث هي والحد يدل عليها
باعتبار دلالته على اجزائها واعلم ان اصل هذا الخلاف
حكاه الغزالي في مقدمة المستصفى ثم زيف من جعله
خلافا محققا فقال اختلف في حد الحد فقيل حد الشيء هو
نفس الشيء وحقيقته وقيل هو اللفظ المفسر بمعناه على وجه
جمع ومنع وظن اخرون ان هذا خلاف وليس كذلك
فانه لم يتوارد على محل واحد بل الاول اسم الحد عنده
موضوع لمدلول لا لفظ الحد والثاني اسم الحد عنده موضوع
لنفسه والحاصل ان لهما اعتبارين فمن نظر للحقيقة في
الذهن قال بالاول ومن نظر للعبارة عنها قال بالثاني ولهذا
قال القرافي في التنقيح وهو غير الحد وان اريد اللفظ
ونفسه ان اريد المعنى الثاني مما لا يستعمل الا تابعا
نحو حسن بس وجامع تابع وفيه صنف بن خالويه
كتاب الاتباع والالباع قيل هما مترادفان والصحيح

Copyright © King Saud University