

ورابعها عكسه قال والمقوله الشرعية من هذه الاقسام
 اناهي الاول والثالث قال والاشبه وقوع هذه الاحكام
 كلها نفعها على القول بالحقيقه الشرعيه وصرح الامتياز
 بان النزاع في الاقسام كلها وهو ظاهر كانه المحصول
 والتحقيق ان هذا التفسير للشرعي وشموله لهذه الاقسام
 انا يصح على مذهب المعتزله وكذلك صرح ابو الحسن بن
 المعتمد فانه ذكر هذا التفسير ثم قال ويدخل فيه كل
 الياخره اما اذا قلنا بانها مجازات لغويه فلا بد ان يكون
 ذلك اللفظ والمعنى من حيث هو مجاز لغوي يعلمها
 اهل اللغة لاستعماله فنقل الشرع لفظه لغويه الى معني
 هو مجاز لغيره ولا يعلمها اهل اللغة ولا يخفى بعد هذا ما
 على المصنف في هذا التفسير من التقدير انه كان حقه
 بقدره هذا على ما قبله لان التصديق مسبب والظهور
 وحيث ذكر الشرعي فليذكر الديني وقد سبق تفسيره
 وقوله وقد يطلق هذا بالنسبه الى عرف الفقهاء
 الاصوليين لكن قد سبق في اطلاقه على المباح ولهذا
 قال امام الحرمين في الاساليب الذي تعينه الفقيه الشرعي
 هو الواجب والسند وقال النوري في صلاه الجماعة
 من الروضه معني قوله لا يشرع الجماعة في النوافل

المطلقة

المطلقة لا يستحب فلو صلاها جماعة جاز ولا يقال
 مكرره **م** المجاز اللفظ المسعمل بوضع بان لعلاقه
س خرج بالوضع الثاني الحقيقه وبالقيده الثالث العلم المنقول
 كبر وكلفانه ليس مجاز لانه لم ينقل لعلاقه ومثل استعمال
 لفظ الارض في السماء وشمل هذا الحد انواع المجاز للمدعي
 اللغوي والشرعي والعرفي فاللفظ الواحد بالنسبه الى المعنى
 الواحد قد يكون حقيقه باصطلاح مجاز باصطلاح اخر
 لفظ الصلاه مثلا بالنسبه الى الدعاء فانه حقيقه باصطلاح
 اهل اللغة مجاز باصطلاح اهل الشرع وبالنسبه الى الافعال
 المخصوصه بالعكس وعبارته بالحاجب في غير موضع اول
 وهو يقتضي ان المجاز غير موضع ولذلك عدل المصنف
 الى قوله موضع بان وعبارته ايضا على وجه يصح وعدل
 عنه المصنف الى قوله لعلاقه واستحسن العوض تغيير
 بن الحاجب على هذه العبار لانطباقه على مدعيه وجوب
 النقل فيه والاكتفاء بالعلاقه فكان احسن مما اختره في
ص فعمل وجوب سبق الوضع وهو اتفاق الاستعمال
 وهو المختار فيكون مطلقا والاصح لما عدل المصنف علم
 من قوله بوضع بان ان المجاز يستلزم وضعه سابقا
 عليه ومن ثم كان اللفظ في اوله الوضع قبل استعماله